

## Autenticación y autorización en federaciones de identidad, de la red a los servicios de alto nivel

Gabriel López Millán (UMU)

III Foro de Movilidad y II Foro de Identidad de RedIRIS

UNIVERSIDAD DE MURCIA



## Agenda

- ▶ eduroam
- ▶ DAME
- ▶ Moonshot/ABFB
- ▶ KRB-Moonshot



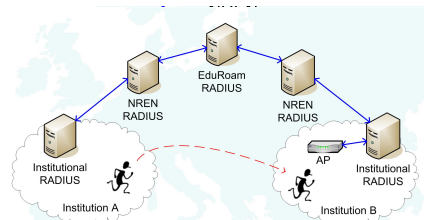
▶ III Foro de Movilidad y II Foro de Identidad de RedIRIS

UNIVERSIDAD DE MURCIA



## eduroam

- ▶ Servicio de roaming inter-institucional basado en la arquitectura 802.1X y una infraestructura AAA jerárquica basada en servidores RADIUS
- ▶ Servidor(es) de alto nivel proporcionados por TERENA
  - ▶ Formada por la gran mayoría de los National Research and Educational Networks (NREN's) europeos
  - ▶ Desplegado también en EEUU, Canada y Asia-Oceanía
  - ▶ Cada institución que desea conectarse a eduroam conecta su propio servidor RADIUS a su NREN nacional



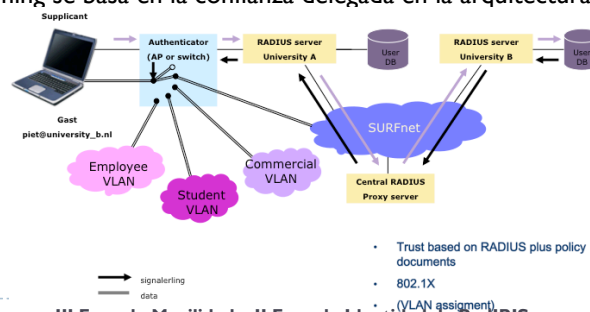
III Foro de Movilidad y II Foro de Identidad de RedIRIS

UNIVERSIDAD DE MURCIA



## eduroam - arquitectura

- ▶ Seguridad basada en 802.1X (or web-based redirect)
  - ▶ Diferentes mecanismos de autenticación
  - ▶ Autenticación mutua (PEAP, TTLS, TLS)
  - ▶ Protección de credenciales
  - ▶ Integración con la asignación de VLANs específicas
    - ▶ Normalmente para usuarios "locales", no se discrimina entre usuarios remotos
- ▶ Roaming se basa en la confianza delegada en la arquitectura RADIUS

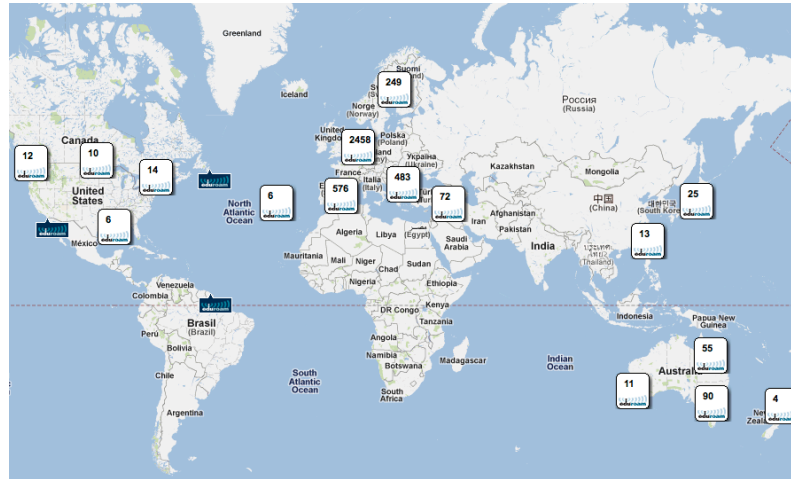


III Foro de Movilidad y II Foro de Identidad de RedIRIS

UNIVERSIDAD DE MURCIA



## The eduroam service in the world



III Foro de Movilidad y II Foro de Identidad de RedIRIS

UNIVERSIDAD DE MURCIA



## eduroam

- ▶ Control de acceso basado en la autenticación del usuario: nombre de usuario (email) y contraseña
- ▶ Muy limitado
- ▶ Organizaciones no pueden diferenciar el tipo de usuario (normalmente, el externo)
  - ▶ Rol: estudiante, profesor, investigador
  - ▶ Edad
  - ▶ Idioma
  - ▶ ....
- ▶ Ofrecer servicios diferenciados
  - ▶ VLANs por rol
  - ▶ QoS
  - ▶ Contenidos adaptados
  - ▶ ...

III Foro de Movilidad y II Foro de Identidad de RedIRIS

UNIVERSIDAD DE MURCIA





## Jugando con la autorización: DAME

(Deploying Authorization Mechanisms for eduroam)

III Foro de Movilidad y II Foro de Identidad de RedIRIS

UNIVERSIDAD DE  
MURCIA



## Objetivos

- ▶ Una vez autenticado al usuario para el acceso a la red obtener información adicional (atributos) desde su organización origen para ofrecer servicios diferenciados

▶ III Foro de Movilidad y II Foro de Identidad de RedIRIS

UNIVERSIDAD DE  
MURCIA



## DAMe: Arquitectura

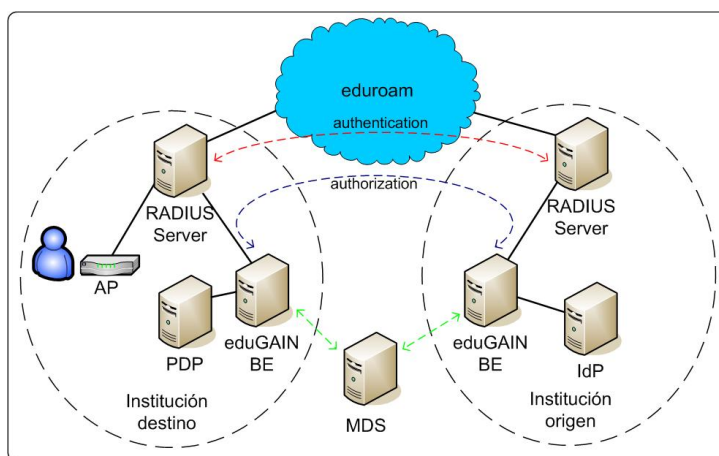
- ▶ Movilidad de red basada en eduroam
- ▶ AAI para gestionar la identidad y atributos de los usuarios
  - ▶ Proveedor de Identidad(IdP) en cada institución
  - ▶ Encargado de controlar el acceso a los atributos de los usuarios
- ▶ Protocolo basado en SAML como lenguaje para representar la información de los usuarios
  - ▶ Sobre autenticación
  - ▶ Sobre atributos
- ▶ Publicación de metadatos (localización de idPs) en MDS
  - ▶ Basado en eduGAIN
- ▶ Sistema de autorización flexible y genérico
  - ▶ Puede ser usado en la red o en diferentes servicios de alto nivel
  - ▶ Para facilitar el intercambio de atributos, es habitual definir un esquema común como eduPerson/SCHAC
  - ▶ Sistema de control de acceso final basado en políticas XACML
- ▶ Ofrece además un servicio de SSO “cross-layer”

III Foro de Movilidad y II Foro de Identidad de RedIRIS

UNIVERSIDAD DE MURCIA



## Arquitectura

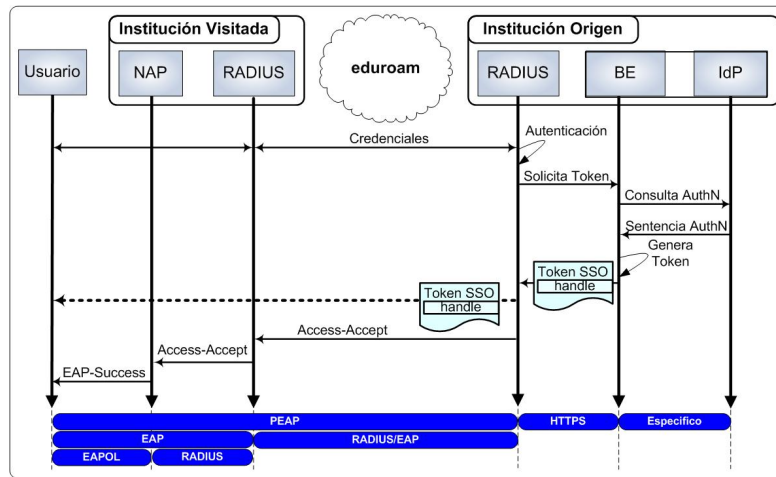


III Foro de Movilidad y II Foro de Identidad de RedIRIS

UNIVERSIDAD DE MURCIA



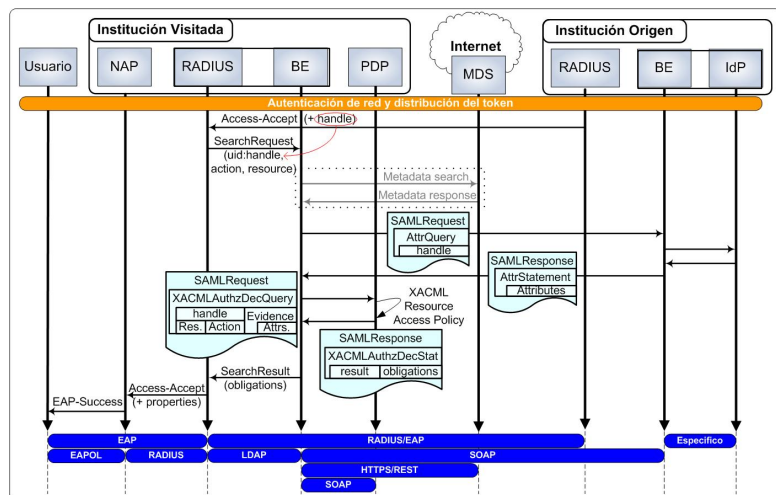
## Autenticación de Red



III Foro de Movilidad y II Foro de Identidad de RedIRIS



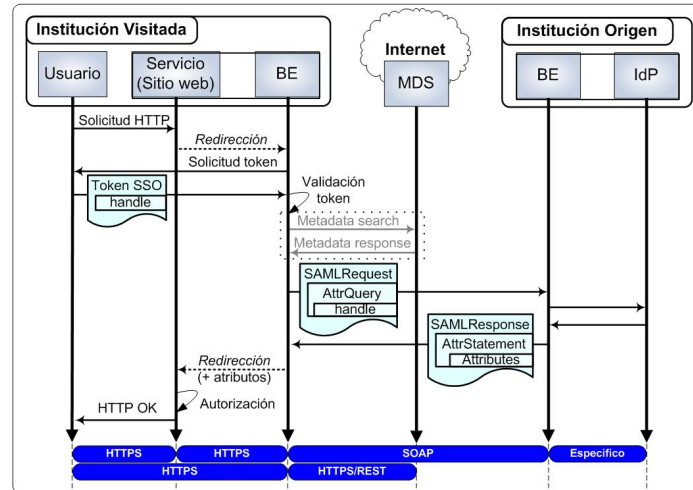
## Perfiles de Autorización – Red (y II)



III Foro de Movilidad y II Foro de Identidad de RedIRIS



## Perfiles de Autorización – Web SSO



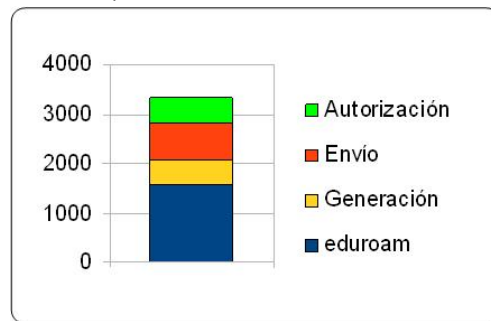
III Foro de Movilidad y II Foro de Identidad de RedIRIS

UNIVERSIDAD DE MURCIA



## Rendimiento

- Pruebas realizadas sobre los organizaciones de eduroam
  - Media eduroam: 1568 ms
  - eduroam+distribución token 2817 ms
  - Autenticación+ Autorización de red: 3376 ms (con BE's independientes)



III Foro de Movilidad y II Foro de Identidad de RedIRIS

UNIVERSIDAD DE MURCIA



## DAMe

- ▶ Centrado en el acceso a la red
- ▶ Prototipo de aplicación en servicios Web sin estandarizar
- ▶ Soluciones existentes para los servicios Web ya funcionando
  - ▶ PAPI
  - ▶ OpenID
  - ▶ Shibboleth
  - ▶ CAS
  - ▶ Oauth
  - ▶ ...
- ▶ ¿Por qué no ofrecer SSO a cualquier tipo de servicio de modo homogéneo?
- ▶ ¿Por qué no aprovechar el SSO cross-layer?

III Foro de Movilidad y II Foro de Identidad de RedIRIS

UNIVERSIDAD DE  
MURCIA



## Moonshot/ABFAB

(Application Bridging for Federated Access Beyond web  
IETF WG)

III Foro de Movilidad y II Foro de Identidad de RedIRIS

UNIVERSIDAD DE  
MURCIA





## Moonshot/ABFAB

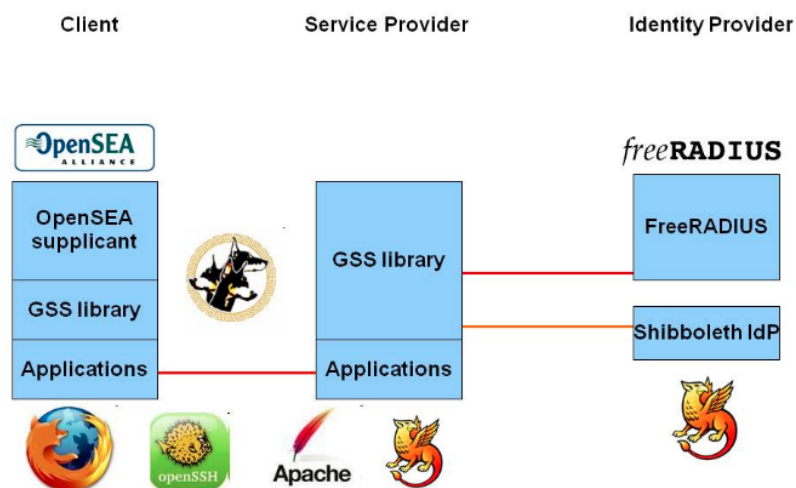
- ▶ Ofrecer acceso federado a servicios más allá del web
  - ▶ SSH, SMTP, FTP, XMPP, ...
  - ▶ No tiene en cuenta el acceso a la red
  - ▶ No abarca el SSO cross-layer
- ▶ Moonshot
  - ▶ Integración EAP sobre GSS-API para autenticación en servicios de aplicación
  - ▶ Integración AAA para autenticación y SAML para autorización
- ▶ ABFAB (Application Bridging for Federated Access Beyond web) IETF WG
  - ▶ Estandarización de las tecnologías requeridas para Moonshot
    - ▶ GSS-EAP, RADIUS-SAML, ...

III Foro de Movilidad y II Foro de Identidad de RedIRIS

UNIVERSIDAD DE MURCIA



## Moonshot/ABFAB



III Foro de Movilidad y II Foro de Identidad de RedIRIS

UNIVERSIDAD DE MURCIA



## ABFAB – Propuestas de estandarización

- ▶ **Arquitectura general**
  - ▶ draft-ietf-abfab-arch-02
- ▶ **Encapsular EAP sobre GSS-API**
  - ▶ draft-ietf-abfab-gss-eap-02
- ▶ **Encapsular sentencias SAML sobre AAA**
  - ▶ draft-ietf-abfab-aaa-saml-01
- ▶ **Definir casos de uso**
  - ▶ draft-ietf-abfab-usecases-01
- ▶ **Establecimiento de confianza basado en KNP (sin infraestructuras PKI)**
  - ▶ draft-mrw-abfab-multihop-fed-01



III Foro de Movilidad y II Foro de Identidad de RedIRIS

UNIVERSIDAD DE  
MURCIA



## Moonshot/ABFAB

- ▶ **Problemas**
  - ▶ Todo servicio debe hablar GSS-EAP para autenticación
  - ▶ Todo servicio debe entender SAML para autorización
    - ▶ Hay que adaptar todos los servicios
  - ▶ No define una solución de SSO
  - ▶ No se tiene en cuenta el control de acceso basado en XACML



III Foro de Movilidad y II Foro de Identidad de RedIRIS

UNIVERSIDAD DE  
MURCIA





## Moonshot basado en Kerberos

III Foro de Movilidad y II Foro de Identidad de RedIRIS

UNIVERSIDAD DE  
MURCIA



## Introducción

- ▶ Infraestructuras Kerberos → SSO en el acceso a servicios dentro de una organización
  - ▶ Soporte en sistemas operativos (Windows, Linux, OSX...) y aplicaciones (FTP, SSH...)
  - ▶ Despliegues federados (*cross-realm*) son inusuales
- ▶ Infraestructuras AAA → control de acceso en redes federadas
  - ▶ Uso de EAP para autenticación
    - ▶ Ej. Eduroam
  - ▶ Muy extendidas

▶ III Foro de Movilidad y II Foro de Identidad de RedIRIS

UNIVERSIDAD DE  
MURCIA

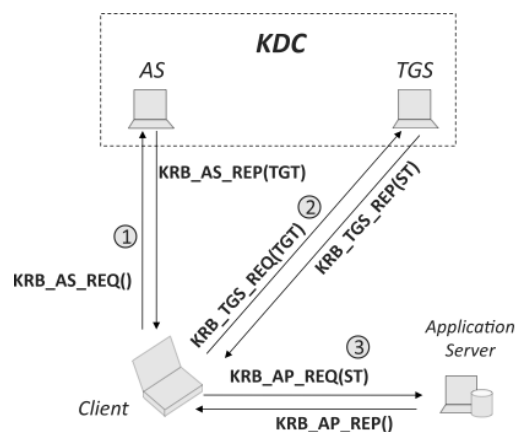


## Introducción

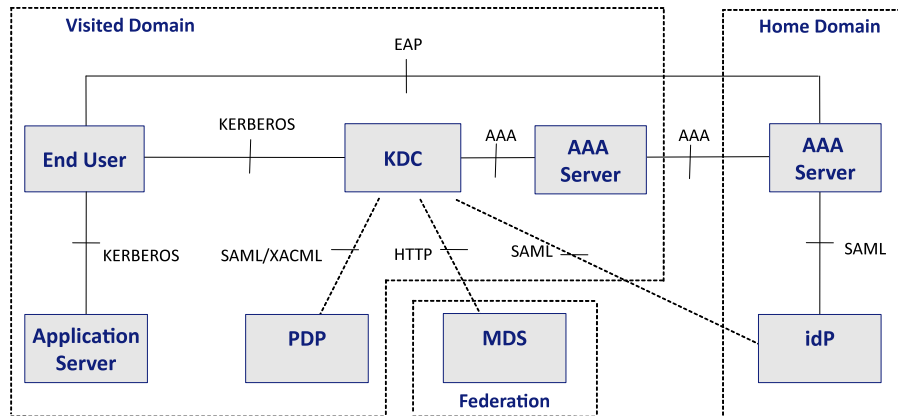
- ▶ **Objetivo 1** → integrar infraestructuras AAA federadas con el control de acceso a servicios basado en Kerberos
  - ▶ Permite autenticación de usuarios pertenecientes a otros dominios en la federación
  - ▶ Evita despliegue de Kerberos *cross-realm*
- ▶ **Objetivo 2** → proporcionar gestión de la autorización al proceso
  - ▶ Permite integrar información de identidad a la decisión de control de acceso a un servicio en el KDC
- ▶ **Objetivo 3** → conseguir SSO cross-layer



## Kerberos



## Arquitectura propuesta

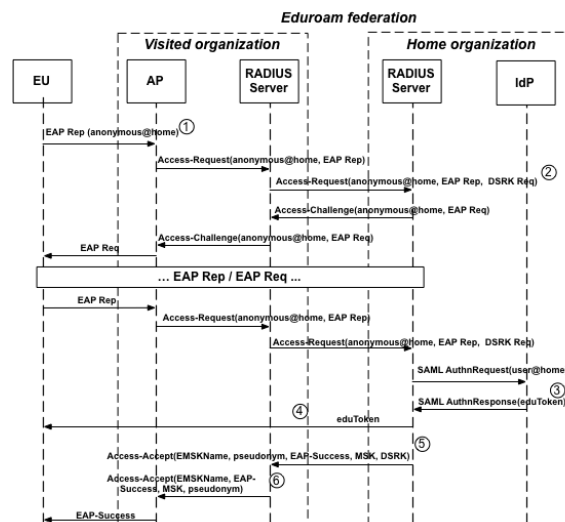


III Foro de Movilidad y II Foro de Identidad de RedIRIS

UNIVERSIDAD DE MURCIA



## Fase de autenticación en el acceso a red



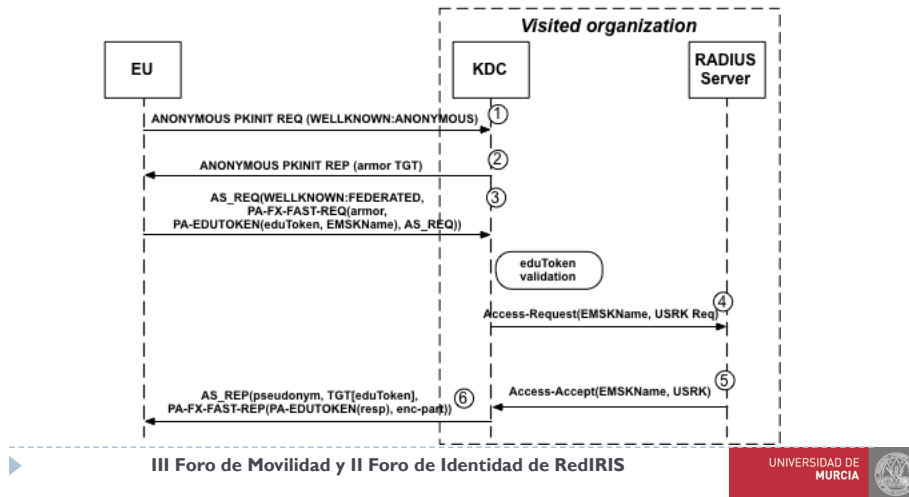
III Foro de Movilidad y II Foro de Identidad de RedIRIS

UNIVERSIDAD DE MURCIA

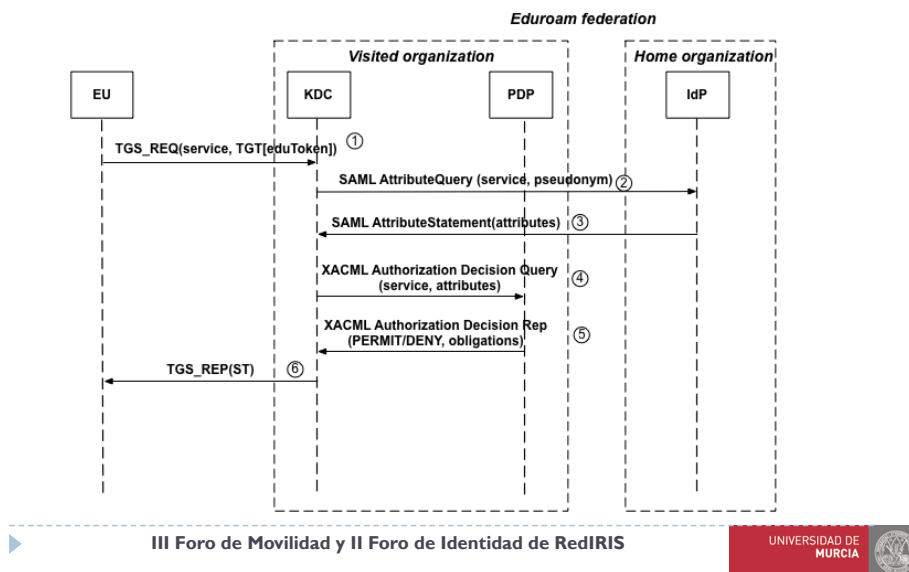


## Fase de autenticación acceso al servicio

- ▶ Obtención de ticket TGT para el acceso a servicios



## Fase de autorización



## Moonshot basado en Kerberos

- ▶ No hace falta modificar los servicios de aplicación
  - ▶ Todos soportan Kerberos
- ▶ La gestión de decisión de autorización se lleva al KDC
  - ▶ Transparente para el servicio
  - ▶ Centralizado
- ▶ No hace falta desplegar KRB cross-realm
  - ▶ Se delega en la infraestructura AAA
- ▶ Se proporciona SSO cross-layer
  - ▶ Mediante el edutoken



## Conclusiones

- ▶ eduroam como infraestructura de roaming desplegada a nivel mundial
  - ▶ escenario idóneo
- ▶ Interés en la toma de decisiones basada en atributos del usuario (itinerante o local)
  - ▶ Ofrecer servicios diferenciados
- ▶ Llevar la federación de servicios más allá del web
  - ▶ Interés del IETF
- ▶ Pero no a cualquier precio
  - ▶ KRB ofrece una solución válida
- ▶ Estandarizar eduToken para servicios Web
- ▶ Añadir más tipos de servicios: VoIP?



► Preguntas?

