



# Módulo Técnico

**Carles Fragoso i Mariscal**

**Centre de Supercomputació de Catalunya (CESCA)**



# Módulo Técnico

- Agenda:
  - 25 de Marzo del 2004: 12:00-14:00 y 15:30-16:30 (3 horas).
- Ponente:
  - Carles Fragoso i Mariscal (Centre de Supercomputació de Catalunya).
- Descripción:
  - *“Este módulo pretende proporcionar aquellos conocimientos técnicos necesarios para poder afrontar la seguridad en la operativa diaria en nuestras infraestructuras de sistemas y comunicaciones. El conocimiento del mundo ‘underground’ y sus motivaciones da paso a conocer el ciclo de vida de una intrusión y su correspondiente de detección y reacción. Todo ello con una visión práctica y ejemplos reales de incidentes en la comunidad académica.”*

# Objetivos

- Adquirir conocimientos técnicos necesarios y terminología asociada para el tratamiento de incidentes de seguridad informática.
- Pasear por la cultura “*underground*” para conocer cuáles son los perfiles existentes de intrusos con sus principales motivaciones y los tipos de código maligno.
- Presentar algunas de las herramientas y técnicas comúnmente utilizadas por los intrusos y por los técnicos en seguridad informática.
- Estudiar las diferentes etapas del ciclo de vida de las intrusiones y la correspondiente de detección/reacción frente a estas.

# Agenda

- Presentación.
- Introducción.
- Mundo “*underground*”.
- Código malicioso: “*malware*”.
- Ciclo de vida de una intrusión.
- Ciclo de vida de la respuesta a incidentes.

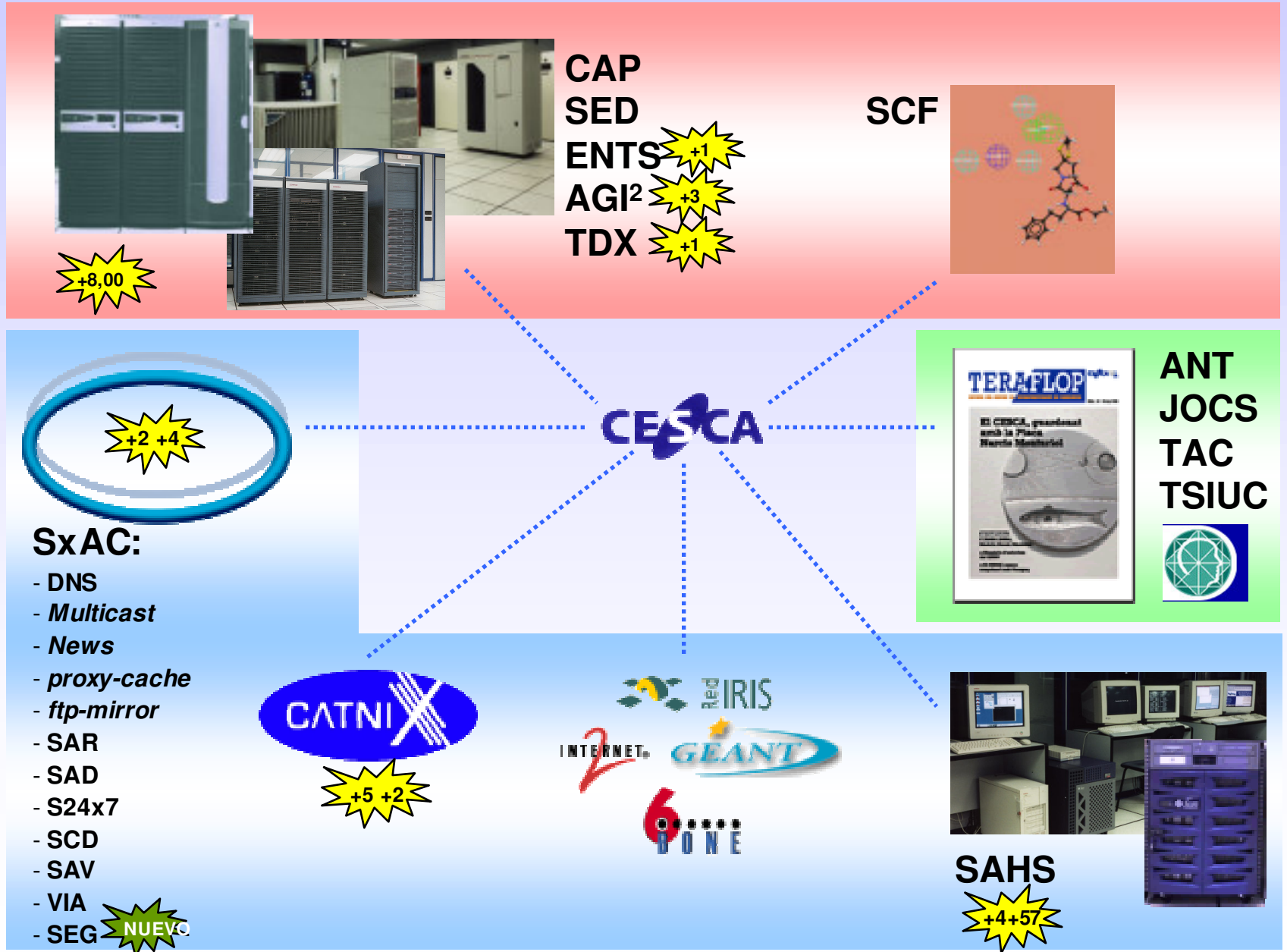
# Presentación

# Carles Fragoso i Mariscal

- Técnico de redes, sistemas y seguridad del departamento de Comunicaciones y Operaciones del Centre de Supercomputació de Catalunya (CESCA): gestión de Anella Científica, alojamiento del nodo de RedIRIS en Catalunya, CATNIX y servicios Internet (news, proxy-caché, mail, DNS, acceso remoto, multicast, videoconferencia, VoIP, IPv6, etc).
- Ingeniero Técnico en Informática de Sistemas (EUIS/UAB).
- Máster en Redes y Servicios de Telecomunicaciones (MXST, URL/LaSalle).
- Profesor del Máster en Tecnologías de la Seguridad Informática (MTSI, esCERT-UPC/ICT).
- Cisco Certified Networking Associate (CCNA 640-607 #10538607).
- Cisco Certified Networking Professional (CCNP 640-901, 640-821, 640-811).
- SANS Institute GIAC Security Essentials Certified (GSEC #2852).
- En curso: Cisco CCNP (640-831), SANS GCIA/GSNA.

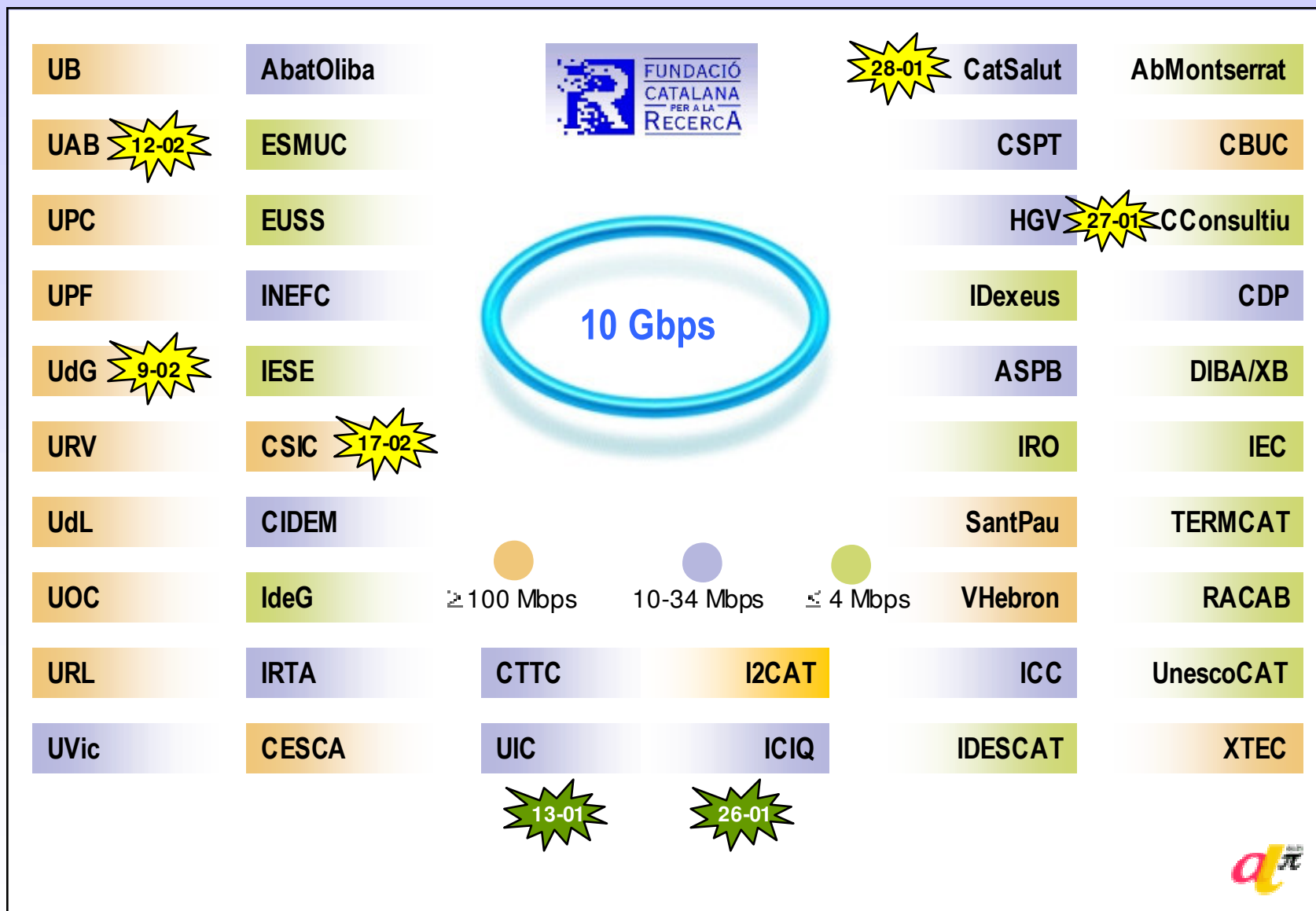


# Nuestros Servicios

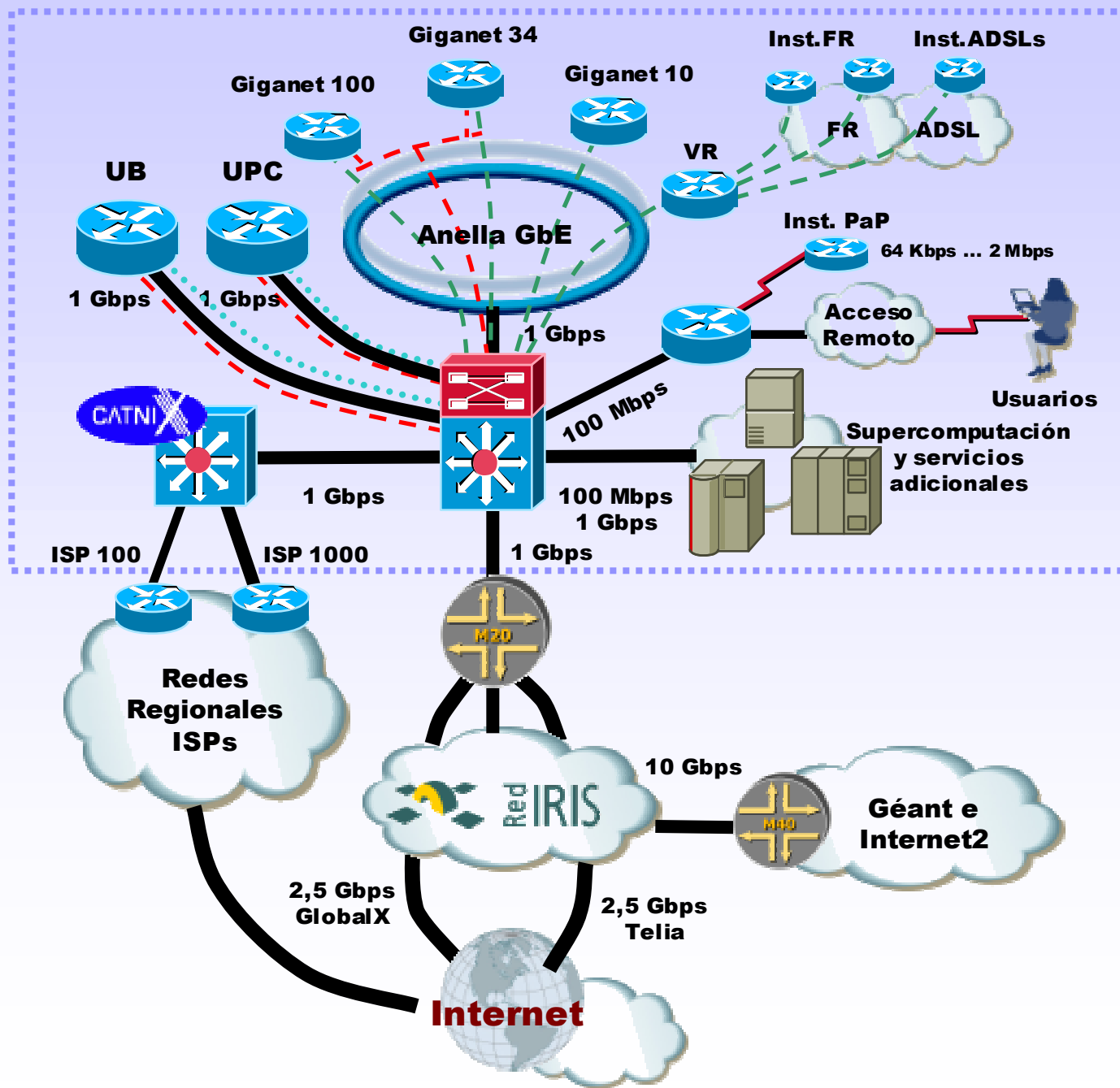




# La Anella Científica



# Topología Anella-GbE



# SxAC – Servicios de Seguridad (SEG)

- Equip de Resposta a Incidents per a l'Anella Científica (ERIAC).
  - Coordinación de incidentes de seguridad para AC y CATNIX.
  - Notificación de alertas críticas de seguridad.
  - Soporte técnico en tecnologías de la seguridad informática.
- Grup de Treball en SEGuretat Informàtica (GTSEG).
  - Iniciativas y prácticas comunes en consenso.
- Uso de recursos especializados:
  - Módulo de Análisis de Red (Cisco NAM-2).
  - Módulo de Detección de Intrusos (Cisco IDSM-1)
- Proyectos:
  - Monitorización y análisis de tráfico (SMARTxAC).
  - Base de datos centralizada de gestión de incidentes (RT-IR).

# Introducción

# Sabias palabras de un padre...

*“The **wonderful** thing about the Internet is that you are connected to everyone else”*

*“The **terrible** thing about the Internet is that you are connected to everyone else”*

- Vinton Cerf



# Reflexiones iniciales (I)

- La seguridad se ha convertido en un punto clave debido a la evolución de las tecnologías de la información y las comunicaciones.
- El modelo de seguridad inicial de la Internet basada en la confianza de su reducido número de miembros ha dejado de ser válido debido en gran parte a su penetración social.
- Existe una necesidad de redefinir el modelo y estrategia de seguridad implicando a todos los agentes (instituciones, proveedores de red y servicios, fabricantes, etc.) para actuar de forma coordinada y conjunta.

## Reflexiones iniciales (II)

- El mundo electrónico no es tan diferente del mundo real aunque sí más desconocido al escapar del control de nuestros “sentidos”.
- En toda comunidad existen individuos malintencionados con diferentes intenciones/motivaciones:
  - Lucrativas, personales, ideológicas, etc.
- En las tecnologías de la información nuestros activos o bienes son:
  - Información, sistemas, infraestructura de comunicaciones y las propias personas.
- La supervivencia se basa en utilizar nuestros recursos en una lucha constante de adaptación frente a la sofisticación de esos individuos malintencionados y sus medios.

# Mundo “*underground*”



# Mundo “*underground*”

- Tipología de intruso.
- Motivaciones.
- Sofisticación vs Conocimiento.
- Vida social.
- Fuentes de información.
- Tendencias:

## Conoce a tu enemigo (**KYE**)

*“**Know Your Enemy** and know yourself; in a hundred battles, you will never be defeated. When you are ignorant of the enemy but know yourself, your chances of winning or losing are equal. If ignorant both of your enemy and of yourself, you are sure to be defeated in every battle”*

- Sun Tzu (The Art of War)

*“Si no puedes con tus enemigos,  
aprende de ellos” ☺*

- Carlesun Fragotzu



# ¿Quién es bjetivo?

- Dependiendo de los objetivos del intruso se realiza un proceso selectivo o no de los posibles objetivos.
- Los intrusos siguen la famosa “*ley del mínimo esfuerzo*” donde el objetivo será habitualmente aquel aparentemente más fácil de comprometer.
- El intruso puede seguir un proceso de tipo:
  - Específico: objetivo definido.
  - Subconjuntos: grupo de interés.
  - Aleatorio: ir de pesca.
- Las instituciones pertenecientes a redes académicas y de investigación suelen ser un subconjunto bastante apetitoso al ser más abiertas y gozar de anchos de banda potentes.



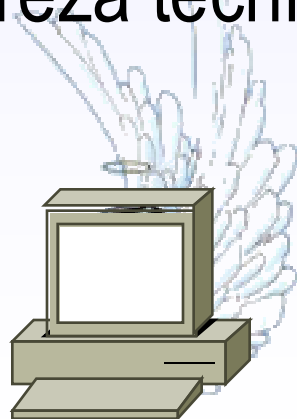
## “*Underground*”

- Utilizaremos “*underground*” como término genérico para englobar:
  - Miembros pertenecientes a la comunidad de intrusos.
  - Conjunto de herramientas utilizadas para ejercer actividades malignas (compromiso, infecciones, abuso de recursos, etc.).
  - Técnicas y estrategias de intrusión.
- El fenómeno “*hacker*” es quizás el más conocido aunque no el único (Ej. “*warez scene*”).
- Hay que tener en cuenta que esta comunidad dispone también de sus propias jergas.
  - Ej: *Phreax0ring* (*art of scaring*).

Referencia: [UDG] Nomenclatura / Jerga.

# ¡Identifíquese Sr. Intruso!

- Aunque el término “*hacker*” goza habitualmente de una connotación negativa, su origen pretende representar aquellos tecnófilos amantes del estudio de la seguridad informática.
- Existen múltiples definiciones y clasificaciones basadas en sus intenciones/motivaciones y nivel de destreza técnica.



**Hacker**  
**Whitehat**

**Grayhat**

**Cracker**  
**Blackhat**



# Motivaciones

- Las intenciones y motivaciones de los intrusos/atacantes en tecnologías de la información son realmente variadas:
  - Lucrativas
    - *Robo y venta de información.*
    - *Uso de recursos ajenos con fines económicos (Ej. spam).*
  - Entretenimiento/vida social
    - *Aumento del ego/diversión.*
    - *Piratería (warez).*
    - *Pornografía (porn).*
    - *Juegos.*
  - Ideológicas
    - *Apología del terrorismo.*
    - *Políticas o religiosas.*

# Cyberpiltrafillas™ ☺

(“*script kiddies*” o “*hacker wannabees*”)

- Destreza técnica: baja o nula.
- Motivaciones: entretenimiento/vida social.
- Edad: 10 años en adelante.
- Técnica: uso de programas o “*scripts*” desarrollados por verdaderos “*hackers*”.
- Conducta: sin código ético.



98%



# Hacker ☺

(i am l33t hax0r, ph33r my sk111z!!!)

- Destreza técnica: alta o muy alta.
- Motivaciones: aprendizaje y/o vida social (fama).
- Edad: 20 años en adelante.
- Técnica: código propio para aprovechar debilidades.
- Conducta: código ético donde se evita causar daño.



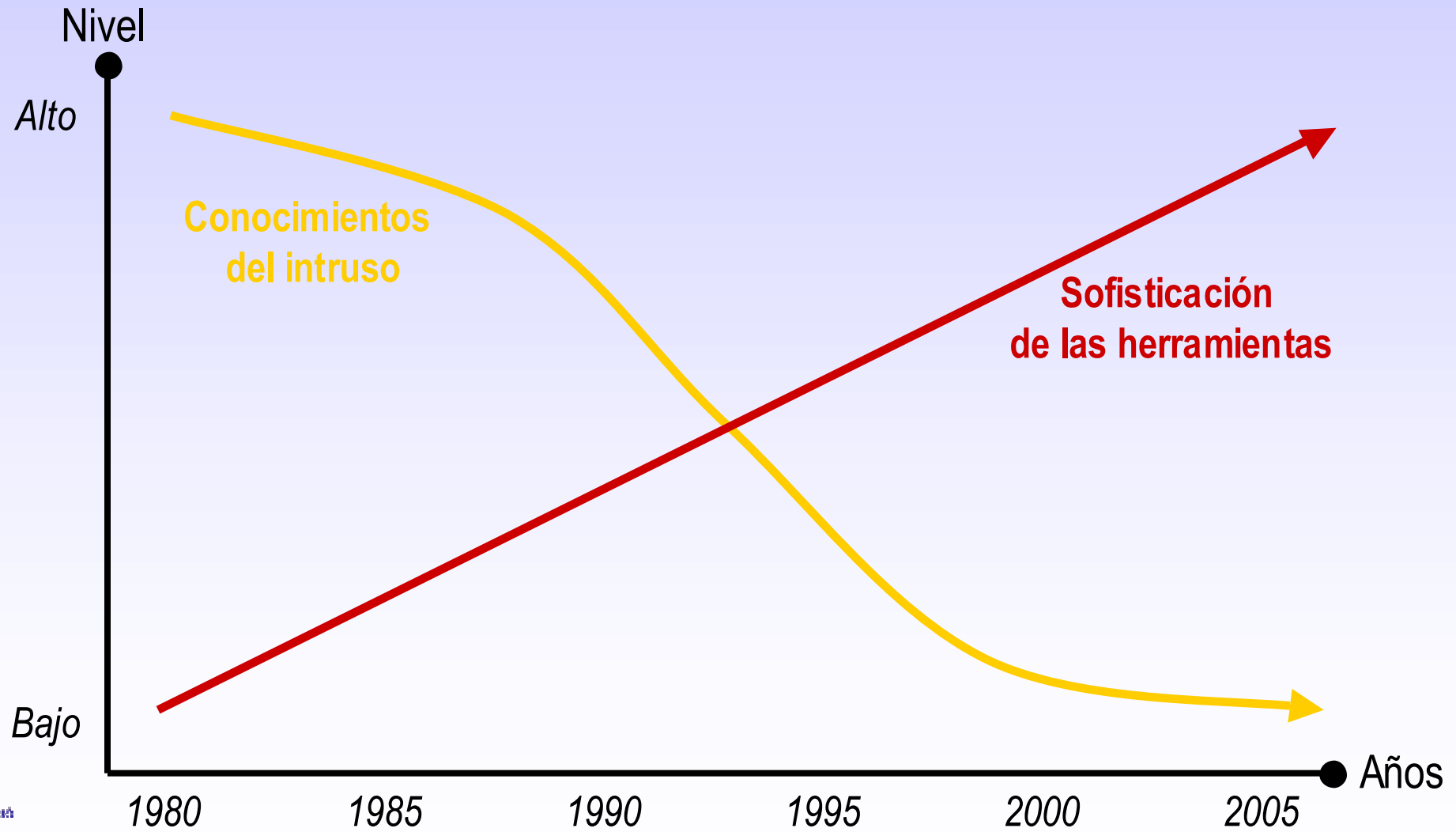


# Cacharrería “*Hacker*”

- Existen mil y una herramientas disponibles en la red susceptibles de ser utilizadas intrusos informáticos:
  - *binder, cracker, flooder, mail bomber, nuker, card tool, password cracker, port scanner, sniffer, spoofer, trojan, virus, war dialer, log zapper / wipper, keyloggers, backdoor, vulnerabilities scanner, wardialers, rootkit, bouncer, exploit, worm, etc.*



# Conocimientos vs Sofisticación



# Intrusos vs Guardianes: Un paso adelante

- Según las estadísticas de los más prestigiosos *CSIRTs*, el volumen de incidentes de seguridad crece exponencialmente.
- Las herramientas disponibles son cada vez más sofisticadas, más numerosas y sobretodo más fáciles de utilizar.
- Las tecnologías, herramientas y cultura de la seguridad informática no ha avanzado a la misma velocidad.
- Técnicamente y legalmente gran parte de los delitos no llegan a ser imputados.
- Por ello se considera, que los “*hackers*” están actualmente un paso por delante de los que intentan defenderse de ellos.



# Internet los cría y ellos se juntan

- En similitud con el mundo real, estos individuos también tienen vida social en la red donde se relacionan, intercambian experiencias:
  - Chat (IRC)/Mensajería instantánea.
  - Grupos de noticias.
  - Web loggers/Foros de discusión.
  - Correo electrónico/Listas de correo.
  - eZines/Concursos de Hacking.
- Algunos de estos puntos de encuentro pueden ser incluso los propios campos de batalla.
- También existen encuentros presenciales:
  - Convenciones/Fiestas (Con's/LAN Parties)



# “*Underground*”: fuentes de información

- Convenciones (“*Con’s*”)
  - Defcon, BlackHat, CanSecWest, NoConName, etc.
- Fiestas (“*LAN Parties*”)
  - Campus Party, Linux Party, Fiberparty, etc.
- Chat (IRC)
  - Red Hispano, Undernet, EFNet, DALnet, etc.
- Listas de Correo
  - Hacking List, HackIndex, Pen-Testing, etc.
- Grupos de noticias
  - es.comp.hackers, entre otros.
- Web Loggers
  - Slashdot, Barrapunto, LinuxSecurity, etc.
- Concursos: Hackerslab, Boinas Negras, etc.

# *Internet Relay Chat (IRC)*

- Red de servidores y clientes interconectados donde se accede a grupos de discusión (canales).
- Mecanismo preferido de contacto de la comunidad internauta: vida social, intercambio de conocimiento, herramientas, etc.
- Software Cliente:
  - mIRC, bitchX, ircii, irsii
- Software Servidor:
  - Unreal, UltimateIRC, ircd, Hybrid6/PTLink6.
- Referencias: [IRC]

# La historia se repite: de “*Wardialers*” a “*Wardrivers*”

- Los módems como mecanismo de acceso remoto han sido tradicionalmente una puerta trasera sin demasiado control.
- Las redes inalámbricas WiFi se están convirtiendo en un ‘deja-vu’ del fenómeno “*wardialing*”.
- “*Wardialing*”
  - Popularizado en 1983 (película “Juegos de Guerra”).
  - Proceso de escaneo telefónico en búsqueda de módems.
- “*Wardriving*”
  - Popularizado en 2001-2002 (fenómeno Antena Pringles™).
  - Proceso de escaneo en búsqueda de redes inalámbricas.

## Guerras chateras: “*IRC Wars*”

- Los usuarios acceden a los canales e intentan conseguir privilegios de operador de canal para así poder tener el control del resto de individuos (*kick, ban, restricted channel*).
- Redes IRC:
  - Efnet, Undernet IRCNet DALnet QuakeNet IRC-Hispano
- Canales:
  - XDCC, ISO, WAREZ, MOVIEZ, DIVX, 0Day, PORN, MP3, VCD, DVD, Linux, BSD, etc.
- Uso habitual de herramientas de denegación de servicio, scripts para controlar clientes vulnerables, etc.
- El buen funcionamiento de la red es controlado por los administradores del servidor IRC (IRCCops).

- Referencias: [IRC]



## Piratería: “*Warez Scene*”

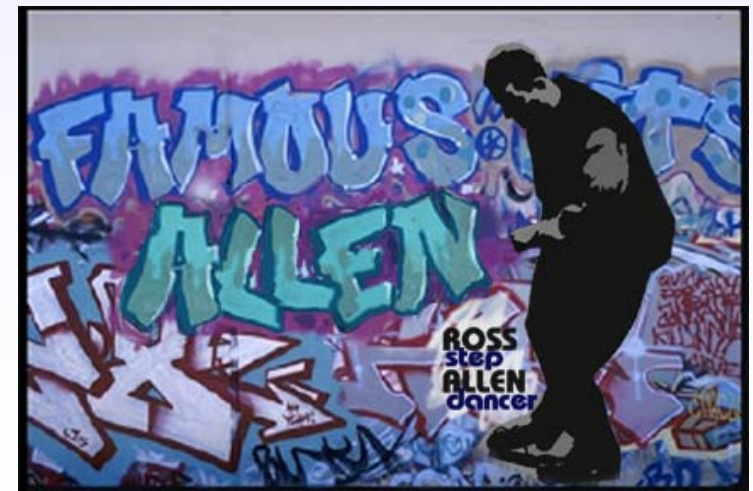
- Grupos cuyo objetivo es la distribución ilegal de programas, películas, música, juegos, etc.
- Utilizan prácticamente todos los mecanismos de transferencia de ficheros existentes:
  - FTP, Web, P2P, IRC XDCC, etc.
- Intentan distribuir sus contenidos al mayor número de personas posible en el menor tiempo y para ello necesitan utilizar recursos de espacio en disco/ancho de banda ajenos.
- Existen diferentes roles dependiendo de sus funciones:
  - Leechers / Lammers, Scanners, Uploaders, Pubers, Rooters, etc.

# Denegación de Servicio: “DoS’ers”

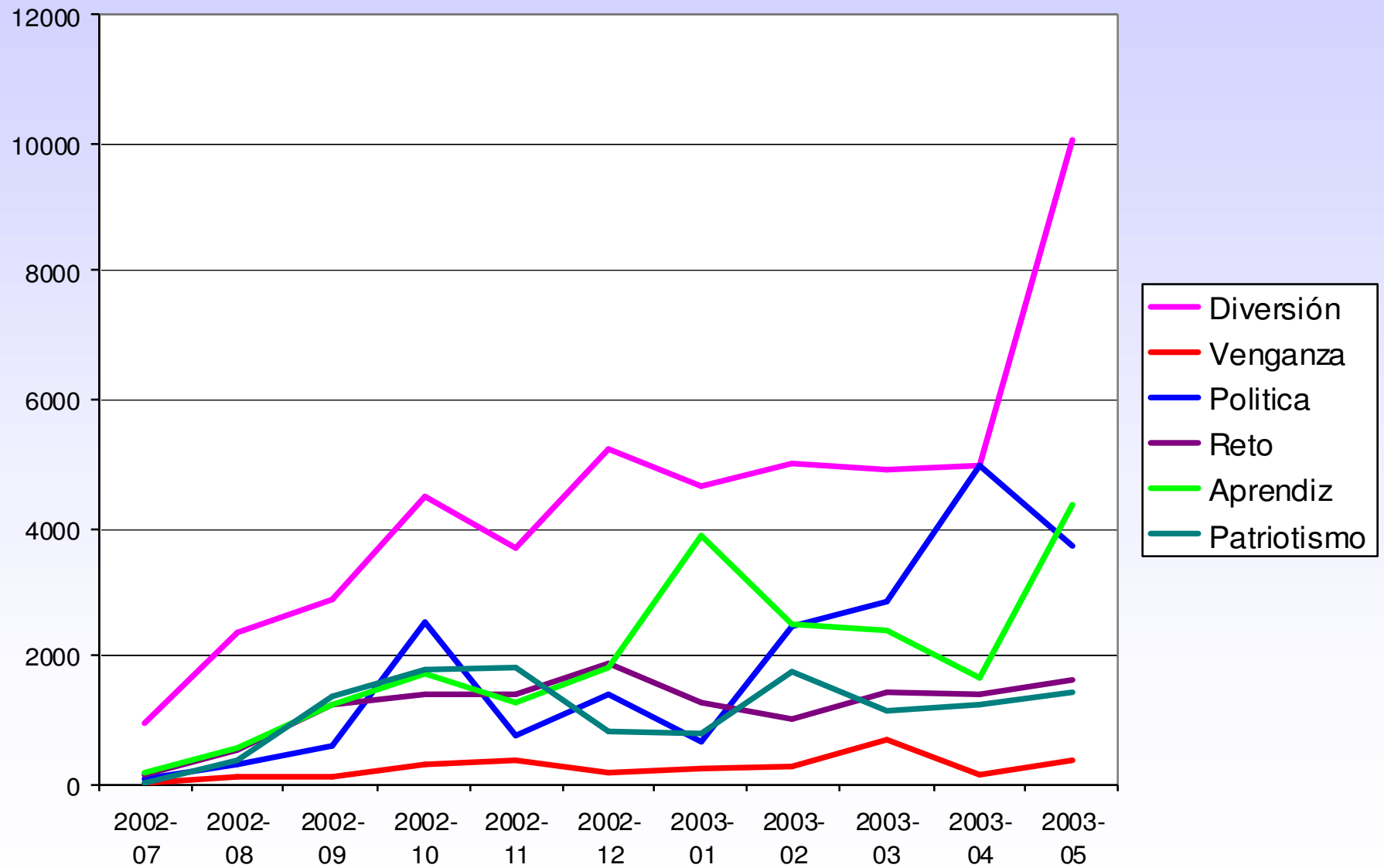
- Existen grupos de “hackers” cuyo objetivo es atentar contra la disponibilidad de los sistemas e infraestructura.
- Acaparan un gran número de sistemas comprometidos, habitualmente centenares, para conseguir un ancho de banda suficientemente destructivo.
- Ejercen el control de los sistemas mediante agentes y controladores de agentes para llevar a cabo los ataques de forma controlada y sincronizada:
  - Ej: Ataques entre bandas, ataques a gigantes de la red (Microsoft, Amazon, etc).

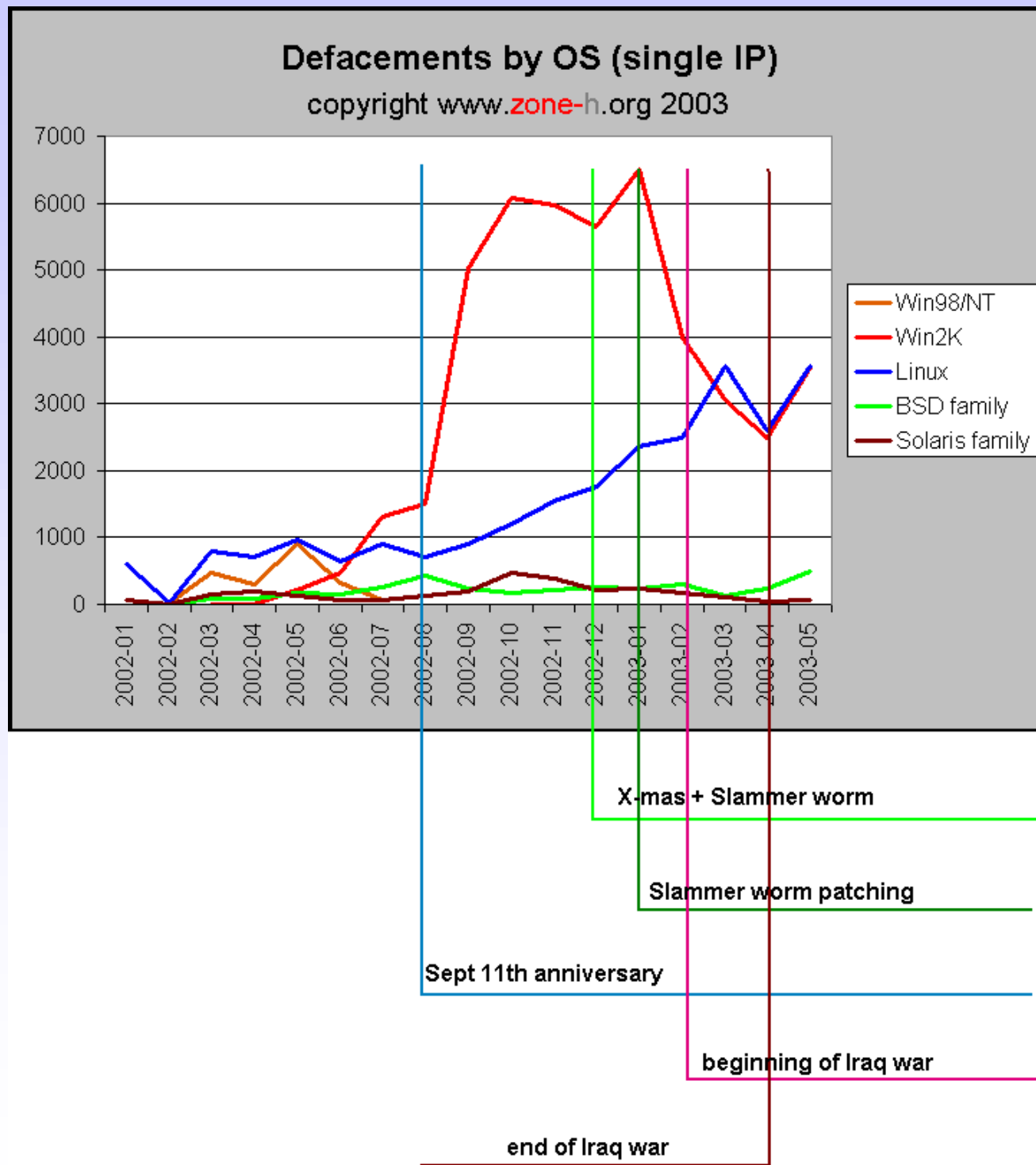
# Graffiti en la red: “Defacing”

- Fenómeno similar al “Graffiti” que consiste en dejar huella en el máximo número de páginas web de entrada de sitios web.
- Suelen agruparse en bandas que luchan por tener más prestigio y estar más arriba en las listas *Top 10*.
- Habitualmente eligen la vulnerabilidad para luego escanear en búsqueda de servidores vulnerables a esta.
- Referencias:
  - [DFC] Zone-h, Alldas, etc.



# “Defacement”: motivaciones





# Código Malicioso: “*malware*”

# Código Malicioso: “*malware*”

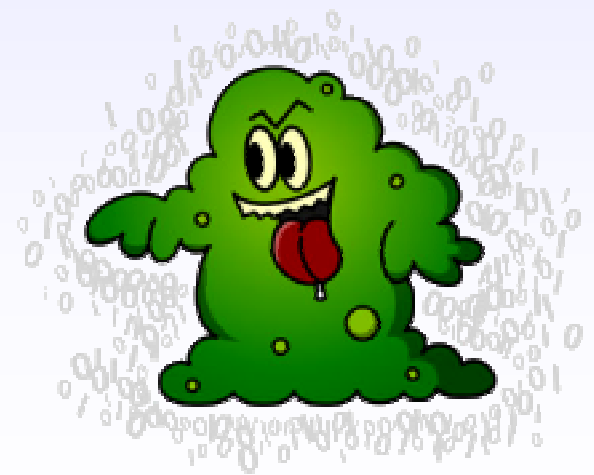
- Programas diseñados con intenciones destructivas y/o intrusivas cuyo objetivo es la destrucción de los datos, ejecución de código y/u otros tipos de compromiso de la seguridad.
- Cada vez son armas de ataque más sofisticadas.
- Categorías básicas:
  - Virus (*virii*).
  - Troyanos (*trojans*).
  - Gusanos (*worms*).
  - Bombas lógicas (*logic bombs*)

Híbridos



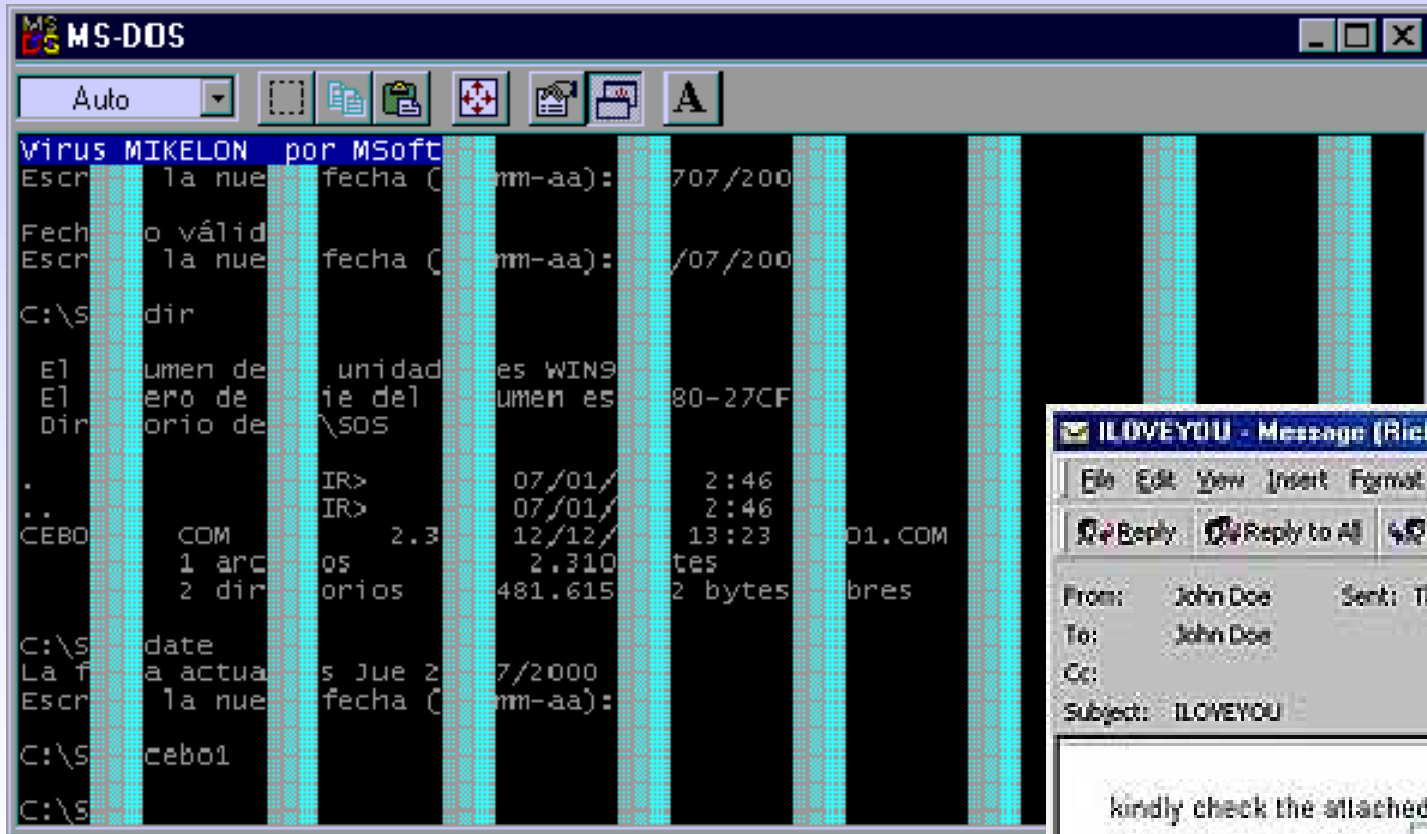
# Virus: “*virii*”

- Procedente del latín “veneno”.
- Programa autocontenido creado para reproducirse y causar daños en el sistema infectado.
- Características:
  - Su función clásica es la de causar daño contagiando / destruyendo los archivos del sistema y / o inhabilitándolo.
  - Su objetivo lleva implícito una función de replicación.
- Mecanismos de infección:
  - Email, soportes extraíbles (FD, CD, etc).
- Tipos:
  - Adjuntos (ejecutables, macros de documentos).
  - Sobreescritura (autocontenidos).
  - Sistema de arranque.
- Referencias: [VIR] Virus Bulletin, AlertaAntivirus



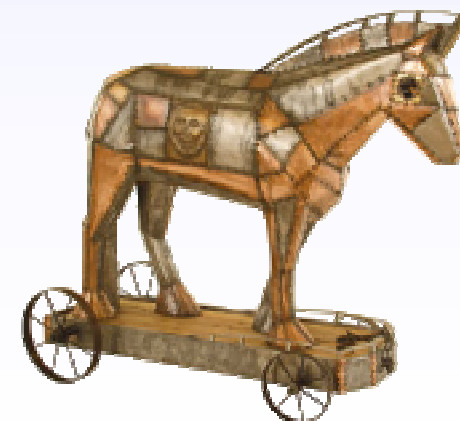


# Virus: Barrotes y “I Love You”

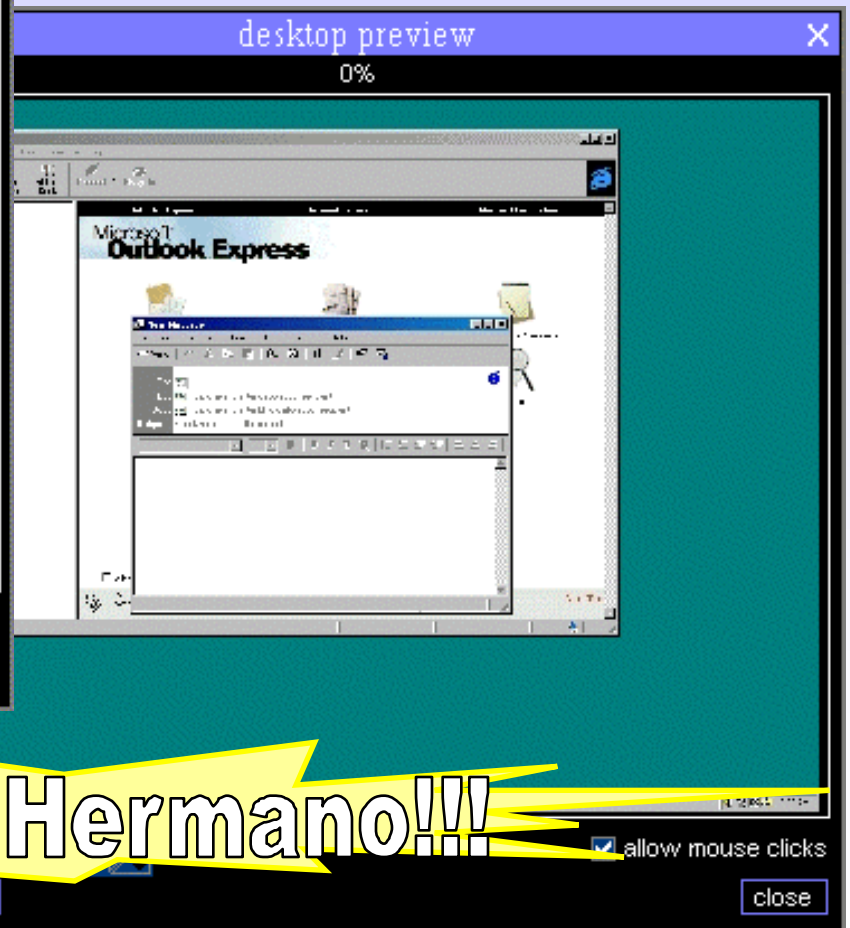
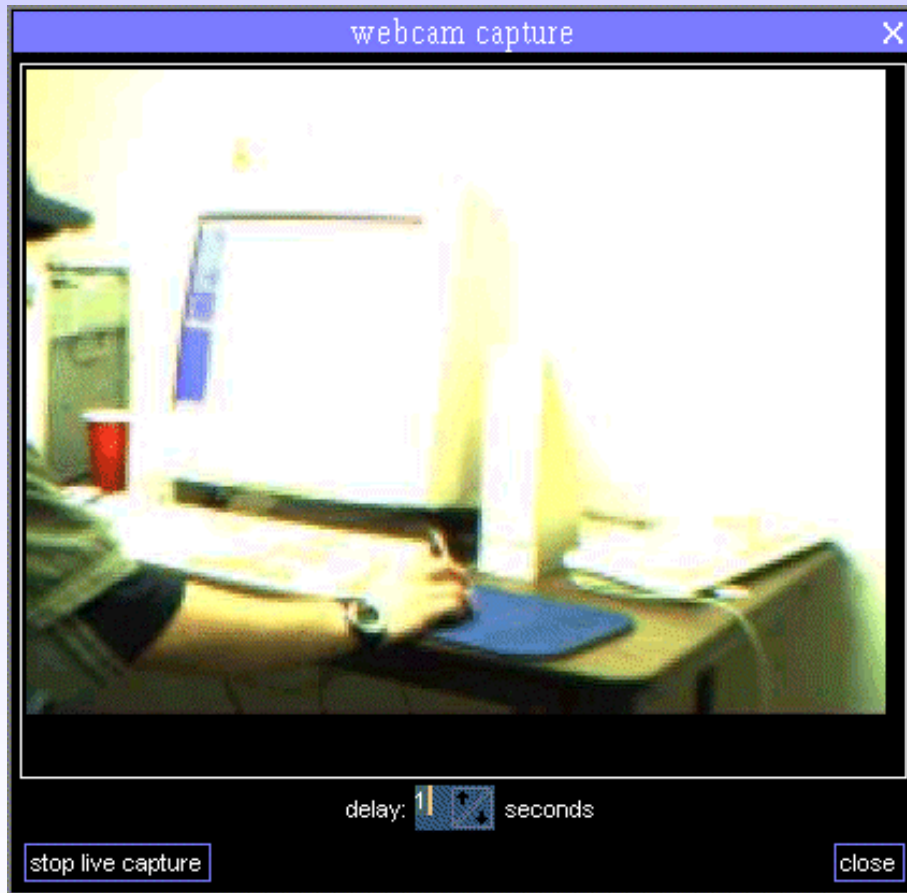


# Troyanos: “*trojans*”

- Procede de la famosa historia romana del “Caballo de Troya”.
- Programa creado para realizar acciones no autorizadas oculto en el interior de un programa autorizado.
- Características:
  - No suelen contener funciones de autoreplicación.
  - Su objetivo no es causar daño sino proporcionar un mecanismo de acceso a los recursos del sistema de forma oculta.
- Mecanismos de infección:
  - Correo electrónico (programas de broma) y otros mecanismos de intercambio de ficheros.
- Referencias:
  - [TRJ] Listado de troyanos de Simovits y G-Lock.

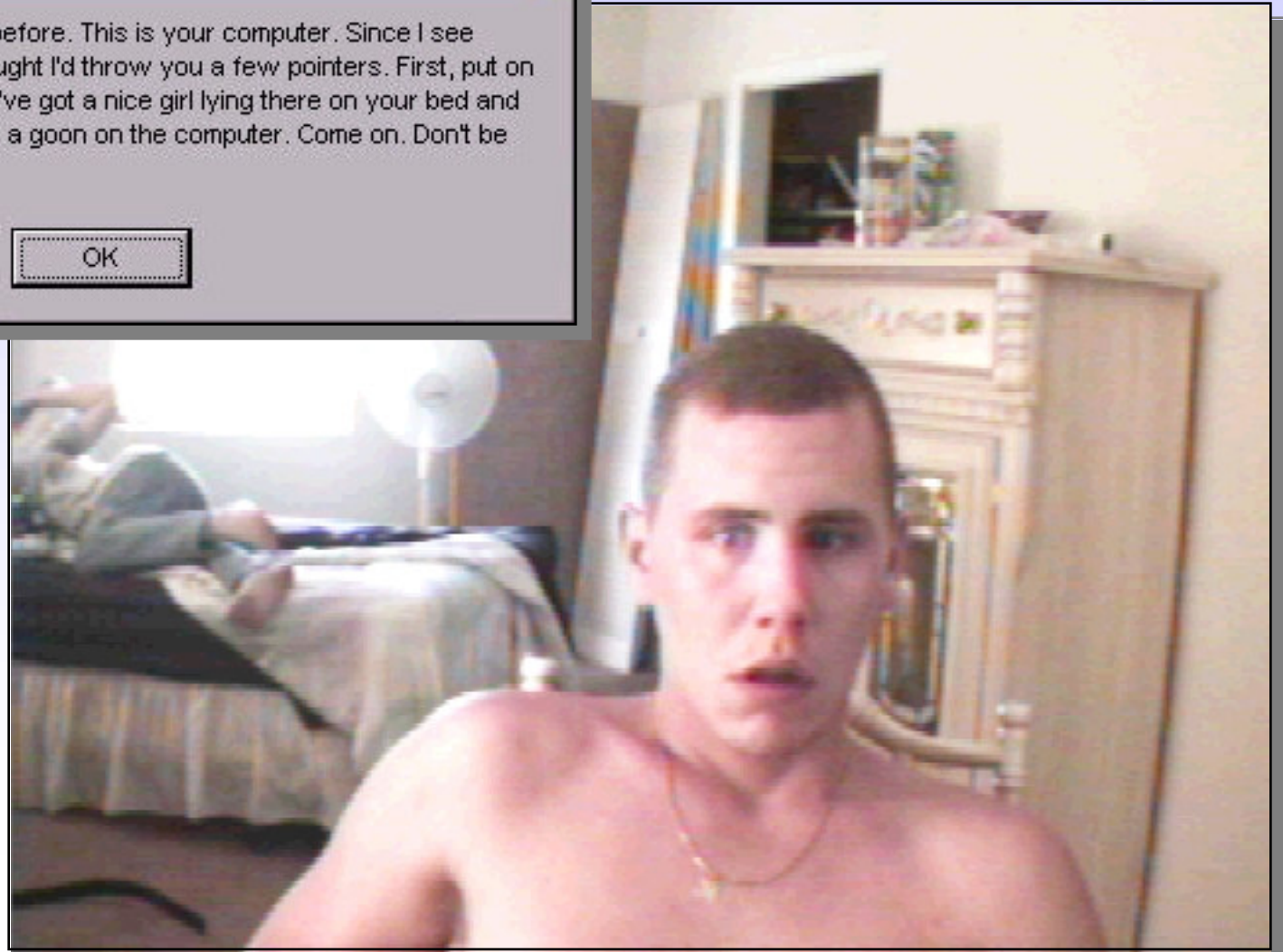
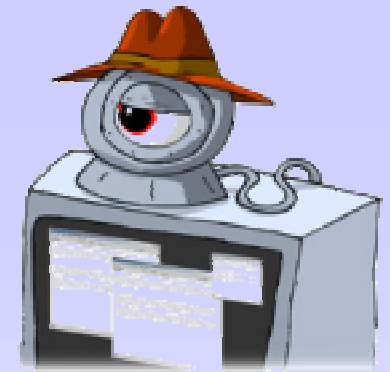


# Troyanos: Subseven



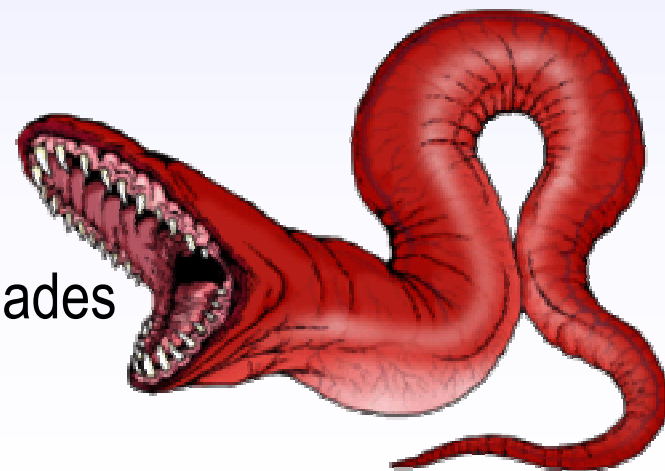
¡¡¡ Sé un Gran Hermano!!!

# Troyanos: EmBObado



# Gusanos: “*worms*”

- El primer gusano creado por Robert Morris se considera la primera gran amenaza que tuvo Internet.
- Programa autocontenido creado para propagarse de sistema a sistema degradando el rendimiento de sus recursos.
- Características:
  - Su función es básicamente auto replicarse.
  - Su objetivo no es causar daño aunque pueden adjuntar otro código maligno.
- Mecanismos de infección:
  - Correo electrónico, redes P2P, vulnerabilidades en servicios de red, etc.



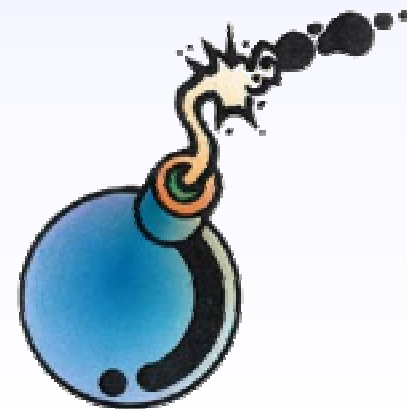
Referencias: [WRM] Networm.

# Gusanos: ¡¡¡Oh no Blaster!!!



## Bomba lógica: “*logic bomb*”

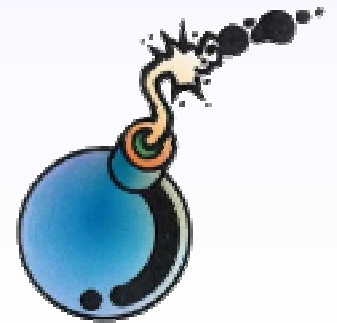
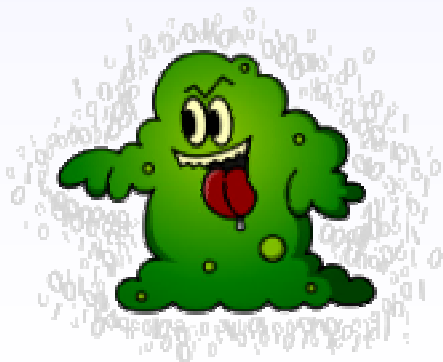
- Se asocian históricamente a código introducido por los programadores para acciones de chantaje o venganza.
- Código cuyo objetivo es realizar una determinado ataque o acción dañina al cumplirse una determinada condición.
- Características:
  - No dispone de funcionalidades de autoréplica.
  - Realiza acciones dañinas de forma condicional.



# ¿ Quién es quién ?

	Autorreplicación	Daños
<i>Virus</i>	Sí	Sí
<i>Troyanos</i>	No	No
<i>Gusanos</i>	Sí	No
<i>Bomba lógica</i>	No	Sí

– Cada vez el “malware” se ajusta más a un modelo híbrido.





# Ciclo de vida de una intrusión

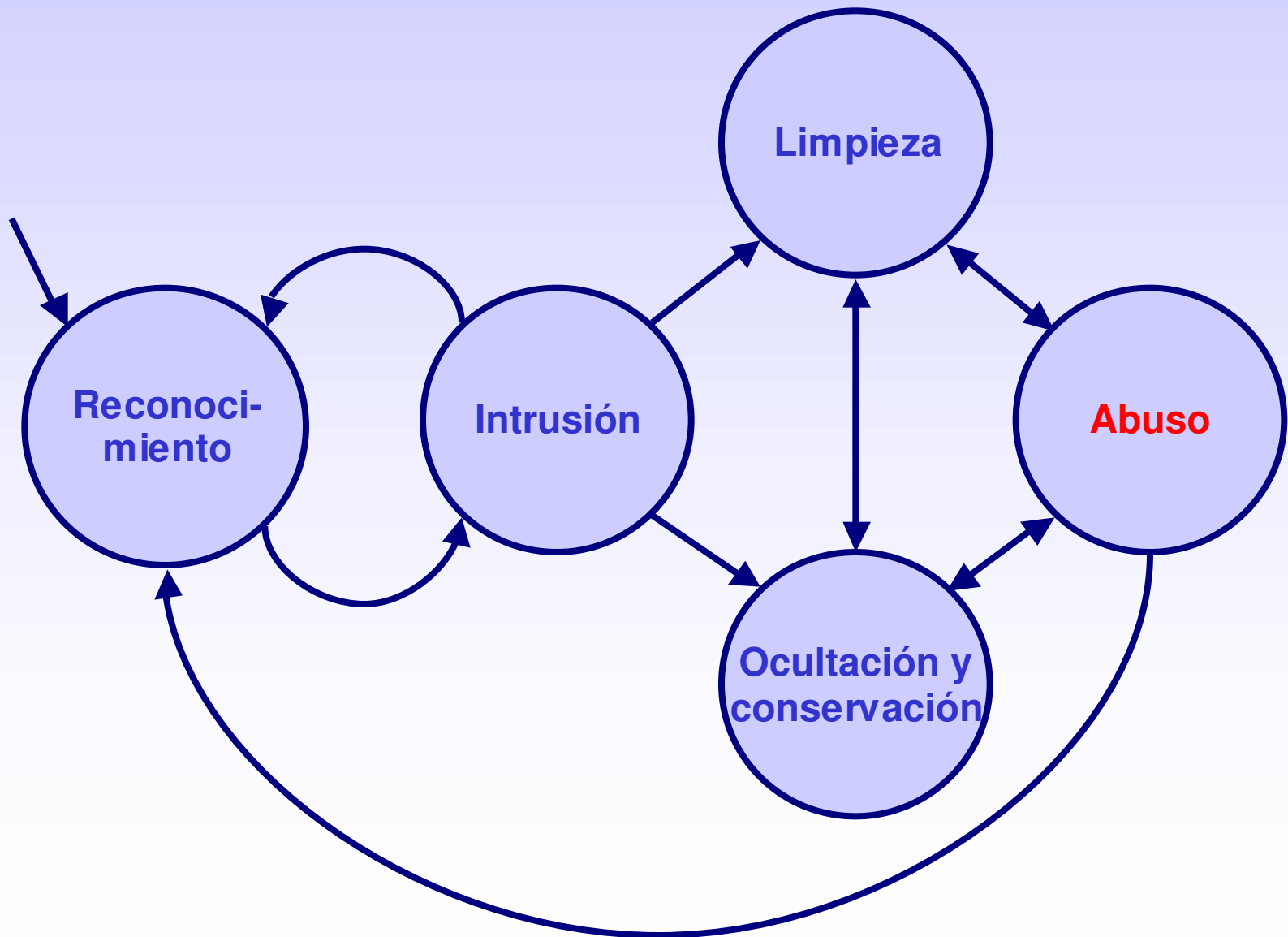
# Introducción

- Como veremos a continuación, gran parte de las intrusiones suelen seguir un determinado número de etapas o un conjunto de ellas.
- Hay que tener en cuenta que un intruso además de abusar de los recursos comprometidos son habitualmente utilizados para nuevos ataques o intrusiones.
- El número de sistemas implicados puede dificultar en gran manera la investigación al rastrear un incidente.

# Etapas de una intrusión (I)

- Reconocimiento:
  - Recopilación de información.
  - Sondeo (*scanning, fingerprinting*).
- Intrusión/Ataque:
  - Denegación de servicio.
  - Compromiso.
- Limpieza, ocultación y conservación.
- Abuso.

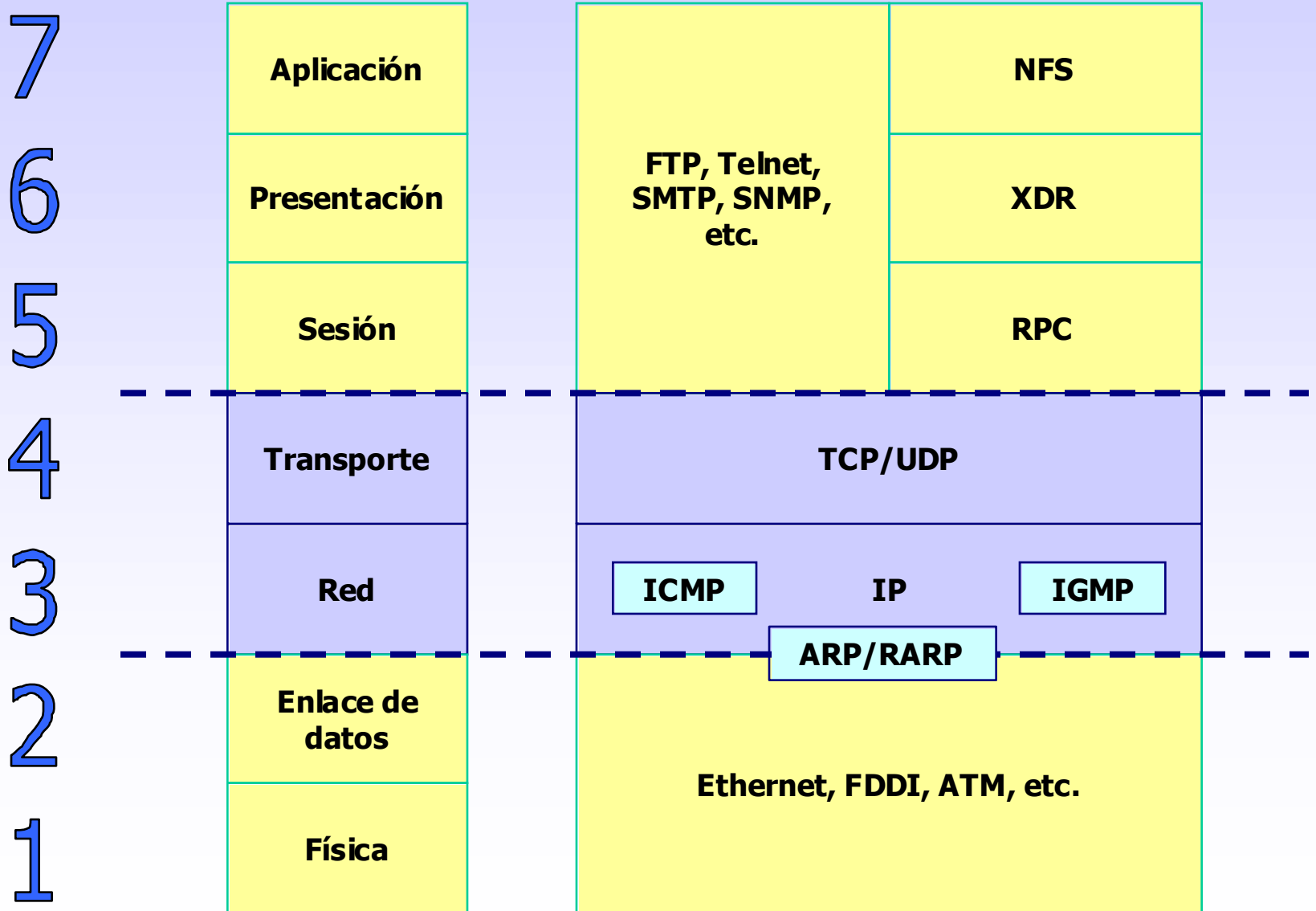
# Etapas de una intrusión (II)



# Reconocimiento

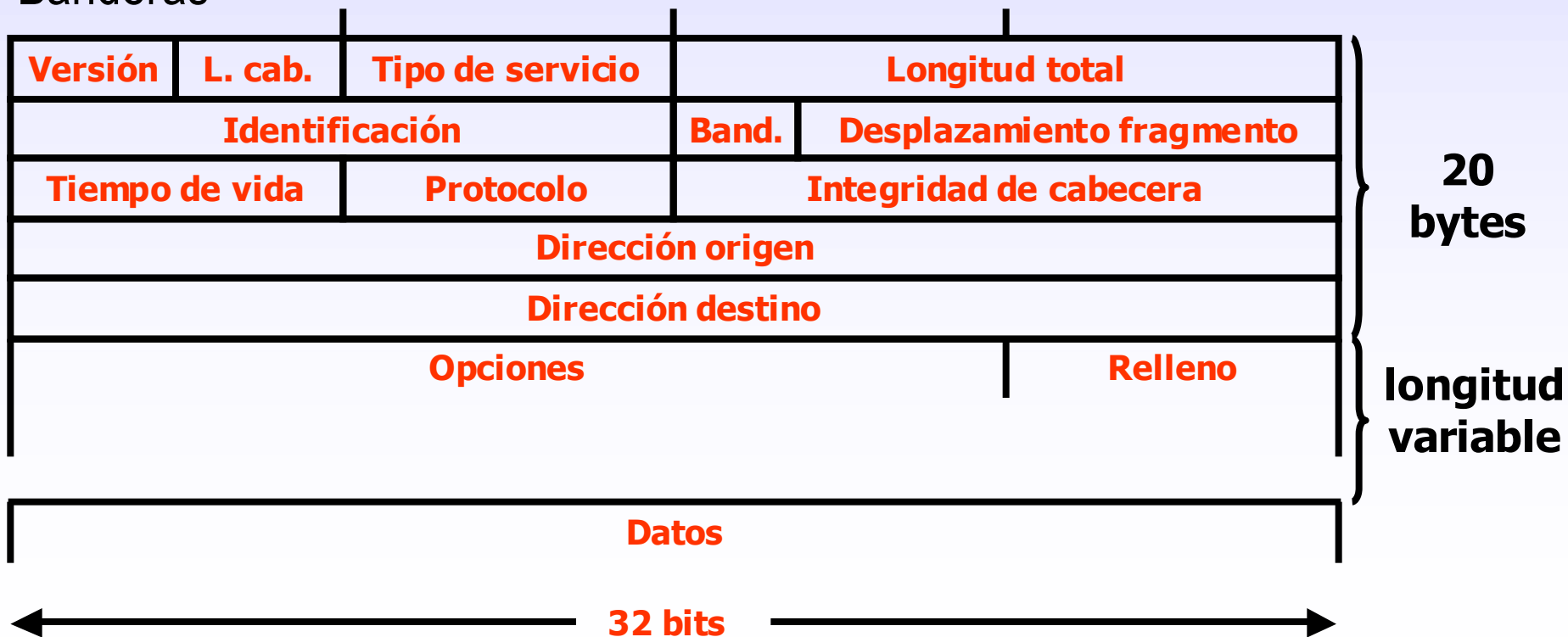
- Etapa consistente en la obtención de información útil sobre el objetivo de la intrusión (si está definido) o bien determinar una lista de posibles objetivos.
- Tipos:
  - Recopilación de información
    - Whois.
    - Web (buscadores, sitio web) → Google 😊
  - Sondeos
    - Escaneo.
    - Footprinting / Fingerprinting.

# Pila TCP/IP en modelo OSI



# Internet Protocol (IP) versión 4

- Versión
- Longitud de cabecera
- Tipo de servicio
- Identificación
- Banderas
  - Desplazamiento de fragmento
  - Tiempo de vida
  - Protocolo
  - Integridad de cabecera
  - Dirección origen y destino



# Internet Control Message Protocol (ICMP)

- Considerado parte de la capa IP.
- Encargado de notificar mensajes de error o condiciones que requieran atención.
- Nunca responde a otro paquete de ICMP de error (evitar bucles).





# User Datagram Protocol (UDP)

- RFC768
- Protocolo de nivel de transporte no orientado a conexión.
- Es de tipo no-fiable (*send-and-pray*) pero más rápido, bueno si pequeñas perdidas pueden ser aceptables.
- Cada operación de envío genera un único datagrama.



# Transport Control Protocol (TCP)

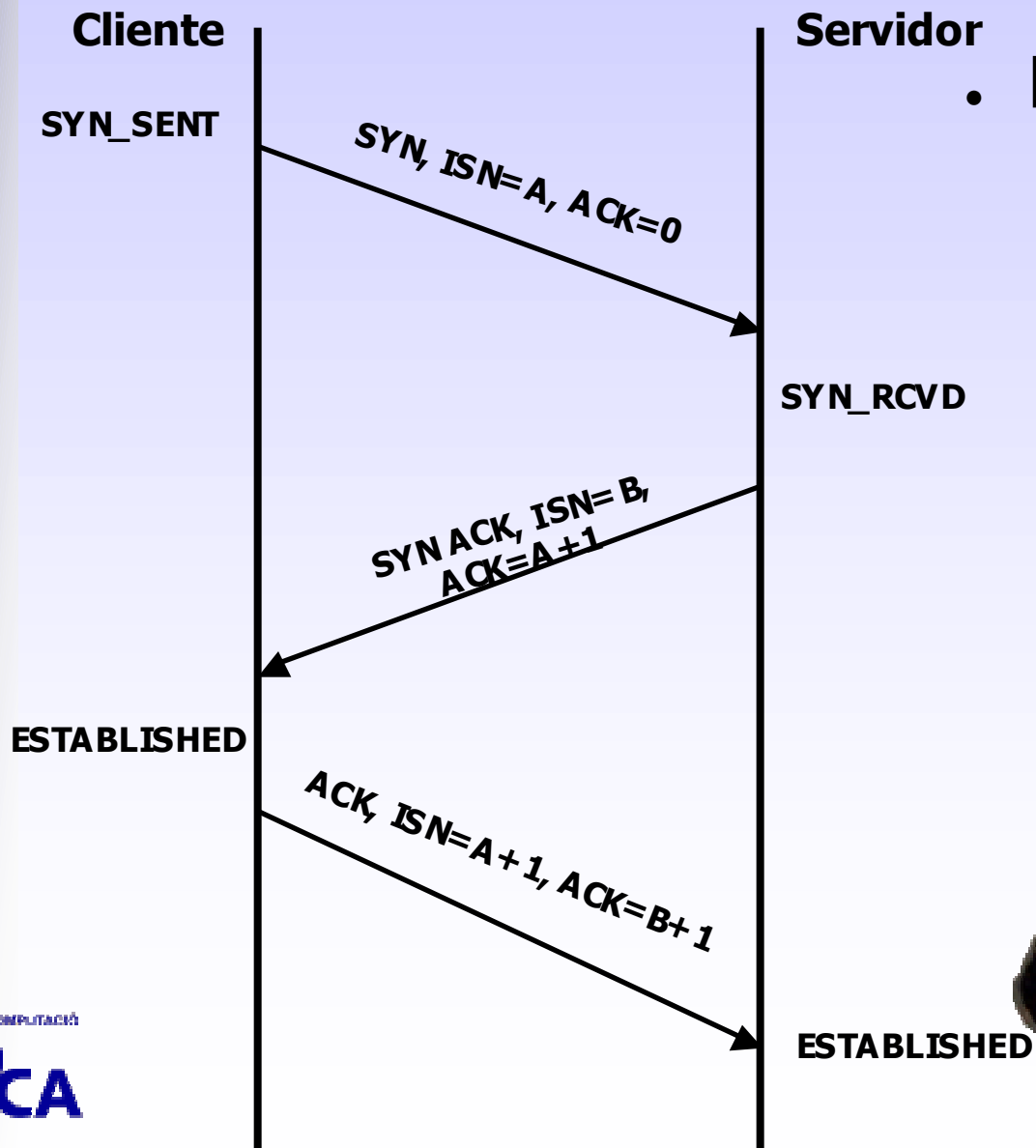
- RFC793
- Protocolo de nivel de transporte orientado a la conexión.
- Es de tipo fiable pero más lento debido al control de flujo.
- Permite realizar una transmisión ordenada y completa mediante números de secuencia.



# Banderas TCP

- Synchronize (SYN): utilizado para iniciar una conexión, es decir, sincronización inicial de la secuencia.
- Acknowledgment (ACK): utilizado para la confirmación de recepción de un número particular de secuencia.
- Push (PSH): Informa al receptor que hay datos que la aplicación receptora debería leer.
- Urgent (URG): manifiesta la necesidad de procesar los datos del paquete con urgencia (prioridad).
- Finish (FIN): indica al sistema remoto la intención de finalizar.
- Reset (RST): utilizado para resetar una conexión (condiciones de error, timeouts, etc).

# TCP: “3-way handshake”

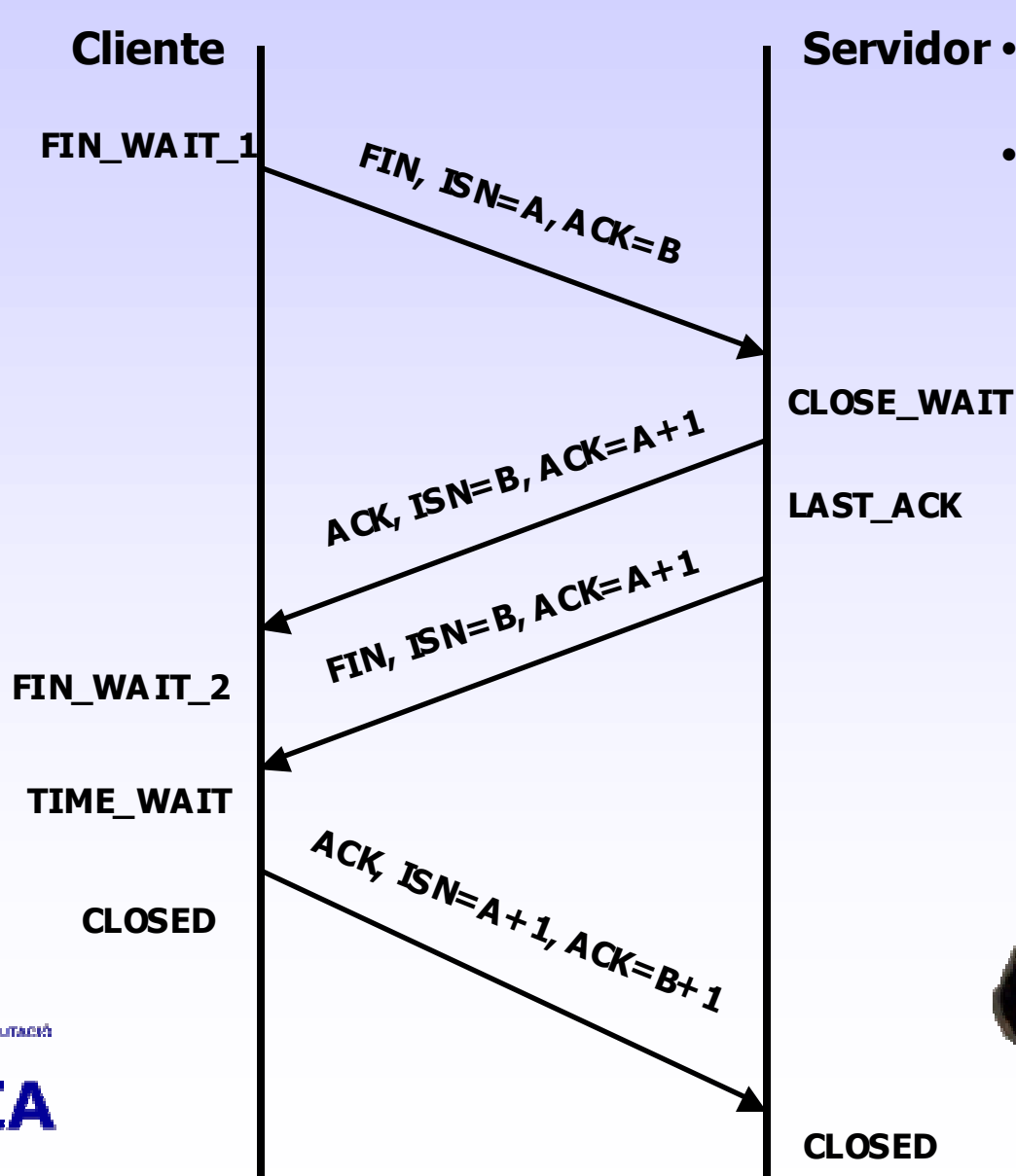


- Pasos:

- A pide establecimiento a B.
- B confirma establecimiento a A.
- A confirma la confirmación a B.



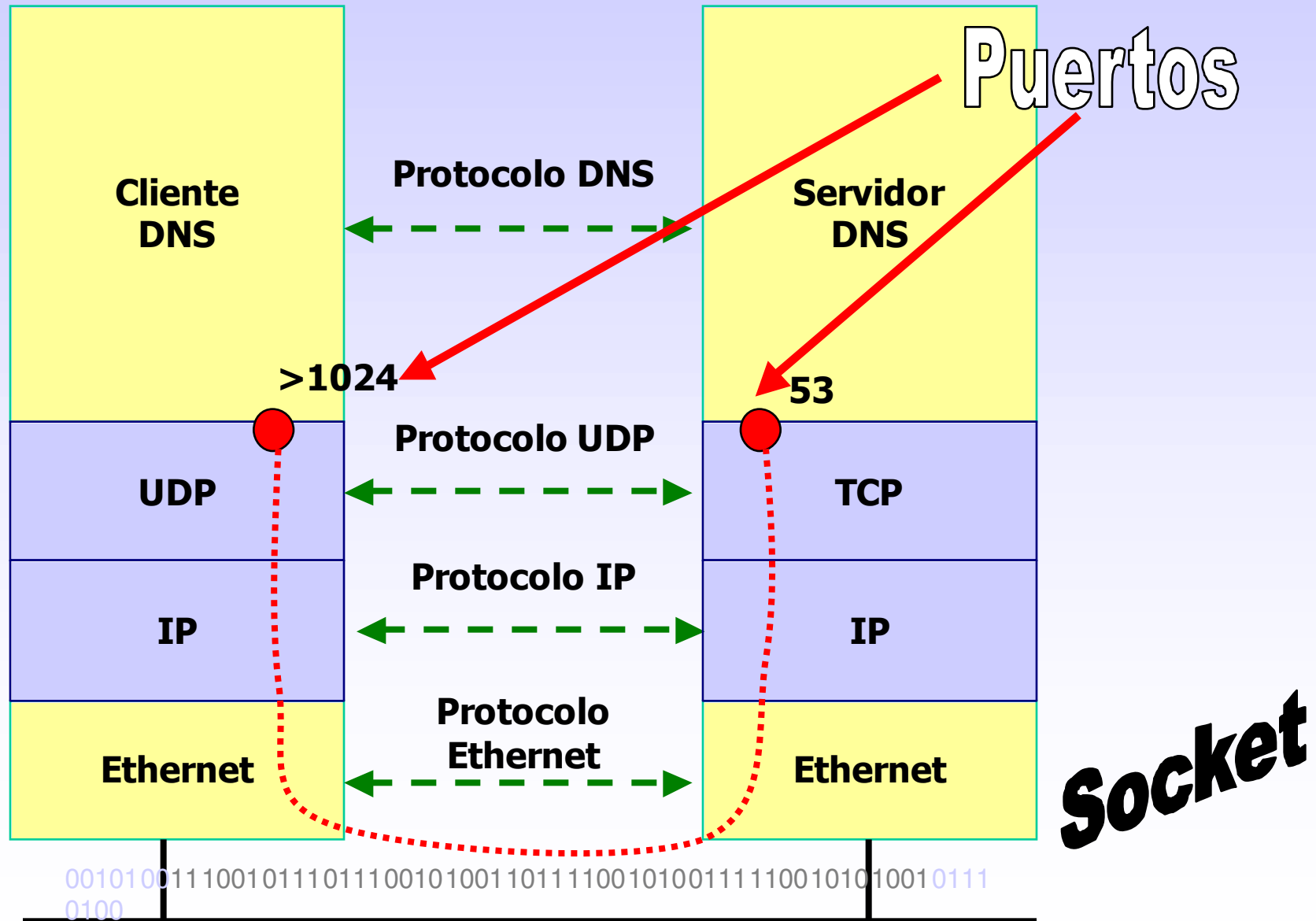
# TCP: “Graceful Finish”



- Finalización full-duplex
- Pasos:
  - A pide finalización a B.
  - B confirma finalización a A.
  - B pide finalización a A.
  - A confirma finalización a B.



# Ejemplo: DNS



# ¿Qué está sucediendo?

```
08:45:43 router.test.com 648358: 7w0d:  
  %SEC-6-IPACCESSLOGP: list 101 denied  
  tcp 10.0.147.89(2789) -> 192.168.140.99(25), 1 packet  
  
08:45:50 router.test.com 648361: 7w0d:  
  %SEC-6-IPACCESSLOGP: list 101 denied  
  tcp 10.0.147.89(2907) -> 192.168.140.217(25), 1 packet  
  
08:47:03 router.test.com 648372: 7w0d:  
  %SEC-6-IPACCESSLOGP: list 101 denied  
  tcp 10.0.147.89(3698) -> 192.168.140.221(25), 1 packet
```

# Sondeos: “*scanning*”

- Mecanismo de barrido por red que permite obtener información sobre los equipos y servicios disponibles.
- Tipos según su objetivo:
  - “Host scan”: búsqueda centrada en máquinas.
  - “Port scan”: búsqueda de servicios ofrecidos por máquina.
- Tipos según su mecanismo:
  - ICMP:
    - Echo Request, Timestamp, Address Mask.
  - Puertos (0-65536):
    - TCP
    - UDP



# Sondeos: “*Portscanning*”

## *TCP/UDP*

- Puertos (0-65536):
  - TCP
    - CONNECT: fiable, lento y ruidoso.
      - Consiste en completar “*3-way-handshake*”.
    - SYN: menos fiable (posibles falsos positivos), rápido.
      - Consiste en enviar paquete SYN y escuchar la respuesta.
    - ACK: menos fiable (posibles falsos positivos), rápido.
      - Consiste en enviar paquetes SYN, ACK y escuchar la respuesta.
    - RST: rápido aunque poco utilizado.
      - Consiste en enviar paquetes RST y escuchar la respuesta.
    - XMAS/NULL/FIN: poco fiable (posibles falsos positivos / negativos)
      - Consiste en enviar paquetes con todos los flags / solo NULL / solo FIN.
  - UDP
    - Poco fiable al utilizar una técnica de escaneo inverso (posibles falsos positivos).

# Sondeos: “*footprinting*”

- Los escaneos de puertos descritos tan solo indican la posible existencia de un servicio, pero no si es realmente es este y si es vulnerable.
  - Pregunta: ¿Cual es el servicio escuchando en el puerto 80?
- Es de gran importancia conocer la versión de los servicios para saber si son vulnerables.
- Tipos:
  - Banners.
  - Consultas de versión.
  - Consultas DNS.

# Ejemplos: “Banner grabbing”

```
moeller@bluebird:~ > telnet bluebird
Trying 127.0.0.2...
Connected to bluebird.
Escape character is '^]'.
Welcome to SuSE Linux 7.1 (i386) - Kernel
2.2.18(2)
```

```
moeller@bluebird:~ > ftp bluebird
220 bluebird FTP server (Version 6.5/OpenBSD,
linux port 0.3.2) ready.
```

Mensaje necesario

```
moeller@bluebird:~ >telnet mailhub 25
```

```
220 mailhub ESMTTP Server (Microsoft Exchange Internet
Mail Service 5.5.2656.59) ready
```

# Ejemplos: consulta de versión

```
#rpcinfo -p server.domain.com
```

program	vers	proto	port	service
100000	4	tcp	111	rpcbind
100000	4	udp	111	rpcbind
100021	1	udp	4045	nlockmgr
100229	1	tcp	32771	metad
100230	1	tcp	32772	metamhd
100024	1	udp	32772	status
100024	1	tcp	32773	status

```
#nslookup -type=txt -class=chaos version.bind some.host.de
```

```
Server: some.host.es
```

```
Address: 192.168.1.7
```

```
version.bind text =
```

```
8.2.3-REL
```

# Ejemplo: consulta DNS

## Información completa de correspondencia IP-hostname

```
#nslookup  
>ls dominio.com
```

## Información de registros HINFO, WKS

```
#nslookup -type=WKS host.dominio.com dns.dominio.com  
#nslookup -type=HINFO host.dominio.com dns.dominio.com
```

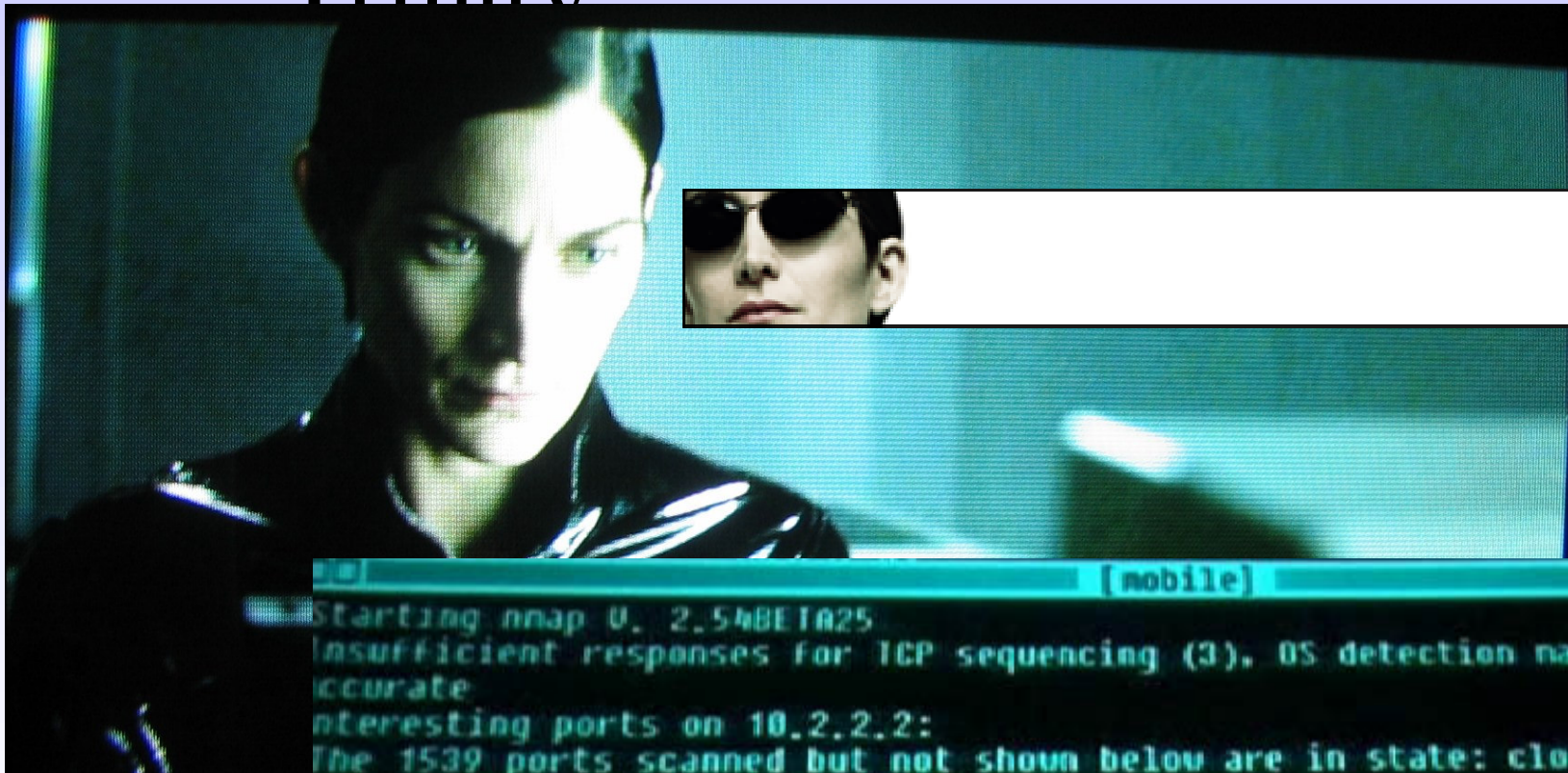
¡En la variedad está el gusto!



## Sondeos: “*fingerprinting*”

- A diferencia de las herramientas de “*footprinting*” que se centraban en la versión de los servicios, ahora pretendemos identificar la versión del sistema operativo.
- Las implementaciones de pila TCP/IP en los diferentes sistemas operativos y versiones de estos permiten diferenciarlas:
- Tipos:
  - Pasiva: necesidad de captura de paquetes. Ej: p0f.
  - Activa: son más ruidosas al necesitar sondear intensivamente la pila remota. Ej: nmap.

# nmap: el ojito derecho de Trinity



```
[nobile]
Starting nmap 0. 2.54BETA25
Insufficient responses for TCP sequencing (3), OS detection may be less
accurate
interesting ports on 10.2.2.2:
The 1539 ports scanned but not shown below are in state: closed)
Port      State      Service
ssh/tcp   open      ssh

exact OS matches for host

nmap run completed -- 1 IP address (1 host up) scanned
shnuck 10.2.2.2 -rootpu="210N0101"
Connecting to 10.2.2.2:ssh ... successful.
Attempting to exploit SSHv1 CRC32 ... successful.
```



# Intrusión

- Etapa consistente en el ataque al sistema aprovechando sus debilidades con diversos objetivos:
  - conseguir acceso no autorizado, escalado de privilegios, denegación de servicio, etc.
- Tipos:
  - Configuración incorrecta.
  - Debilidades de diseño / protocolo.
  - Errores de programación:
    - Buffer overflow.
    - Format String bugs.

# Configuración incorrecta

- Debilidades producidas por un fallo humano por parte del administrador o usuario del sistema.
- Ejemplos típicos:
  - Compartición de ficheros sin restricciones.
  - *Proxies (mail, web, socks)* no restringidos.
  - Cuentas sin contraseñas o de tipo débil.
  - Acceso abierto a base de datos de contraseñas.
  - Confianza total en contenidos dinámicos del navegador web o cliente de correo.

# Debilidades de diseño / protocolo

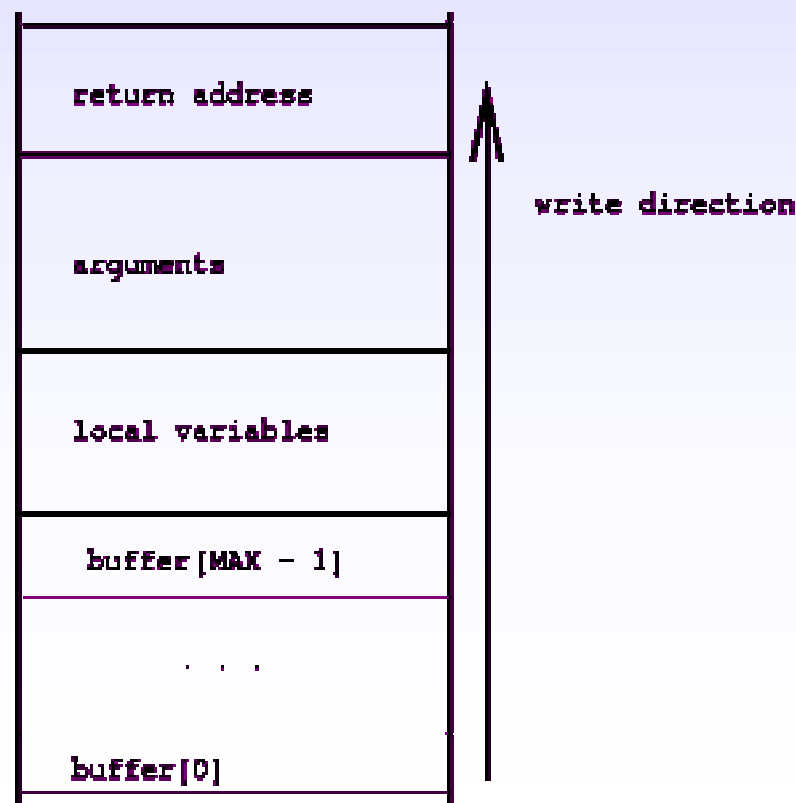
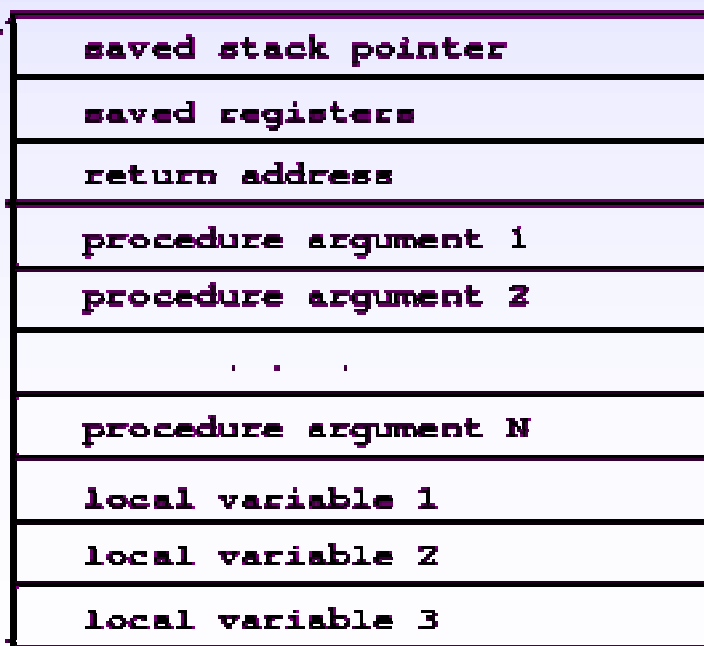
- Fallos básicos en el diseño del *software* o de los protocolos que no pueden ser solventados de forma trivial.
- Ejemplos:
  - Autenticación en texto claro en protocolos telnet / ftp.
    - Captura de credenciales por red.
  - Confianza en autenticación mediante dirección IP origen.
    - Falseado de cabecera de paquete IP.

# Errores de Programación

- Producidos por el programador típicamente por asumir o presuponer ciertas condiciones del entorno del programa.
- Los abusos proceden habitualmente de la falta de control en las variables de entrada:
  - “*Buffer overflow*”.
  - Control de formato.

# Ejemplo: “*Stack Smashing*”

- Contigüidad de los *buffers* de entrada con la pila.
- Al no haber control de *overflow* se escribe en el espacio adyacente ejecutando el código deseado.



# Ejemplo: Demonio Linux IMAP

```
May 11 16:09:31 goodhost imapd[271]: connect from 1.2.3.4
May 11 16:09:42 goodhost imapd[271]: command stream end
of file, while reading line user=??? host=attack.net
May 11 16:40:36 goodhost imapd[271]: connect from 1.2.3.4
May 11 16:42:08 goodhost in.telnetd[603]: connect from
5.6.7.8
May 11 16:42:24 goodhost PAM_pwdb[606]: (login) session
opened for user codeking by (uid=0)
May 11 16:42:24 goodhost login[606]: LOGIN ON tty0 BY
codeking
May 11 17:16:36 goodhost in.telnetd[917]: connect from
5.6.7.8 FROM badhost.com
May 11 17:17:11 goodhost PAM_pwdb[942]: (su) session
opened for user rewt by codeking (uid=0)
```

## “*Exploit*”

- También conocidos como “*xploit*”, son considerados la raíz de la cultura “*hacker*”.
- Código creado para aprovechar una vulnerabilidad existente en un servicio de un sistema informático.
- Cuando todavía no son públicos se les suele llamar “*0-day exploit*”.
- Tipos:
  - Locales: necesidad de disponer de acceso local.
  - Remotos: explotables por red.

# Curva de la vulnerabilidad



- Una instalación puntual de los parches es vital para reducir el número de incidentes.



# Vulnerabilidades: fuentes

- Públicos de tipo *disclosure*:
  - VulnWatch List, BugTraq List, Full Disclosure
- Públicos de tipo general:
  - CERT/CC, US-CERT – Alerts and Bulletins
  - SANS Institute - Newsletters and Digests
  - SecurityFocus – Vulnerabilities
  - DoE, CIAC – Bulletins
- Públicos de fabricantes/proveedores (*software, hardware*):
  - Cisco PSIRT, Microsoft Security Bulletins, etc.
- Comerciales:
  - ALTAIR de esCERT/InetSecur, SANA de Hispasec
- Bases de Datos:
  - MITRE CVE, NIST CAT Metabase, etc.

# Limpieza, ocultación y conservación

- Una vez realizada la intrusión, se realizan acciones para conservar el control del sistema sin levantar sospechas.
- Acciones:
  - Ocultación de actividad (red, procesos) → *Rootkits*
  - Limpieza de trazas → *Wiping / Zapping*.
    - Ej: Unix: `/var/adm` o `/var/log` (`wtmp`, `utmpx`, `wtmpx`, `lastlog`).
    - Ej: Windows: *Eventlog*.
  - Instalación de puertas traseras → *Backdoors*.
- Incluso algunos intrusos nos parchean amablemente el sistema. 😊

# Ocultación: “*Rootkit*”

- “¿De verdad crees que es aire lo que respiras?”
  - Morpheus (1ª película de la saga Matrix)
- Herramienta que pretende ocultar al administrador la presencia de las actividades realizadas por el intruso.
- Habitualmente incorporan otras herramientas de abuso u ocultación: *sniffer, backdoor, log zapper / wipper, etc.*
- Tipología:
  - Sistema: reemplaza binarios modificados.
  - Núcleo: módulo cargado en el núcleo.
- Referencia: [RTK]

## !!! Abusaaaando !!!

- Punto de partida para nuevos escaneos e intrusiones:
  - Instalación de *xploits*, *sniffers*, etc.
- Uso abusivo de recursos:
  - Almacenamiento: repositorio de software, películas, etc.
  - Capacidad de proceso: cracking de contraseñas.
  - Distribución de contenidos: “*warez*”.
  - Denegación de servicio.

# Denegación de Servicio: *DoS*

- Actividades cuyo objetivo es denegar el servicio, agotar o ralentizar los recursos de la víctima mediante:
  - Agotamiento de recursos. Ej: SYN Flood.
  - Aprovechamiento de alguna vulnerabilidad. Ej: Ping de la muerte.
- Algunos tipos conocidos:
  - TCP SYN flood: agotamiento del espacio de conexiones.
  - UDP Flood: basado en saturación por tráfico de una máquina.
  - PING Flood: similar al anterior.
  - Smurf: efecto reflector sobre direcciones de broadcast.
  - Fraggle: abuso de servicios UDP.
- Herramientas: Stacheldraht, Tribe, Trin00, etc.
- Referencias: [DOS] CERT/CC, D.Dittrich.

# Ping de la muerte ☹️



STOP: 0X0000001E

KMODE\_EXCEPTION\_NOT\_HANDLED -  
TCPIP.SYS

STOP: 0x0000000A

IRQL\_NOT\_LESS\_OR\_EQUAL - TCPIP.SYS

```
0x00000000)
fe
l.dll
SIIMPORT.SYS
ls.sys
slcdm.sys
ll.sys
mouse.sys
wclass.sys
fe4a0000 2e40660c - kbdc1ass.SYS          fe4c0000 2e4065e2 - VIDEOPT.SYS
fe4b0000 2e53d49d - ati.SYS              fe4d0000 2e4065e8 - vga.sys
fe4e0000 2e406655 - ksfs.SYS             fe4f0000 2e414f30 - Nfs.SYS
fe510000 2e53f222 - NDIS.SYS            fe500000 2e40719b - elnkii.sys
fe550000 2e406697 - TBI.SYS              fe530000 2e47c740 - nbfs.sys
fe560000 2e5279d5 - wlnkspk.sys          fe570000 2e53a89e - wlnkmb.sys
fe580000 2e424273 - tcpip.sys            fe5a0000 2e525d00 - afd.sys
fe5b0000 2e5279d3 - netbt.sys            fe5d0000 2e4167f7 - netbios.sys
fe5e0000 2e4066b3 - map.sys              fe5f0000 2e4f9f51 - rdr.sys
fe630000 2e53f24a - srv.sys              fe660000 2e1f6062 - wlnkspk.sys

Address      dword dump Build [1057]
FF541E4c     fe5105df fe5105df 00000001 ff640128 fe4a8228 000002fe - NDIS.SYS
ff541e60     fe501368 fe501368 00000246 00004002 00000000 00000000 - elnkii.sys
ff541e64     fe481509 fe481509 ff6688c8 ff668288 00000000 ff668138 - 18042pet.SYS
ff541e68     fe481ea8 fe481ea8 fe482078 00000000 ff541f04 8013c58a - 18042pet.SYS
ff541e6c     fe482078 fe482078 00000000 ff541f04 8013c58a ff6688c8 - 18042pet.SYS
ff541e70     8013c58a 8013c58a ff6688c8 ff668040 80405900 00000031 - ntoskrnl.exe
ff541e7c     80405900 80405900 00000031 06060606 06060606 06060606 - hal.dll

Restart and set the recovery options in the system control panel
or the /CRASHDEBUG system start option if this message reappears,
contact your system administrator or technical support group.
CRASHDUMP: Initializing miniport driver.
CRASHDUMP: Dumping physical memory to disk: 2000
CRASHDUMP: Physical memory dump complete
```

# Smurfeando

1. Envío paquetes como si fuera ATACADO a la dirección de red de REFLECTORA

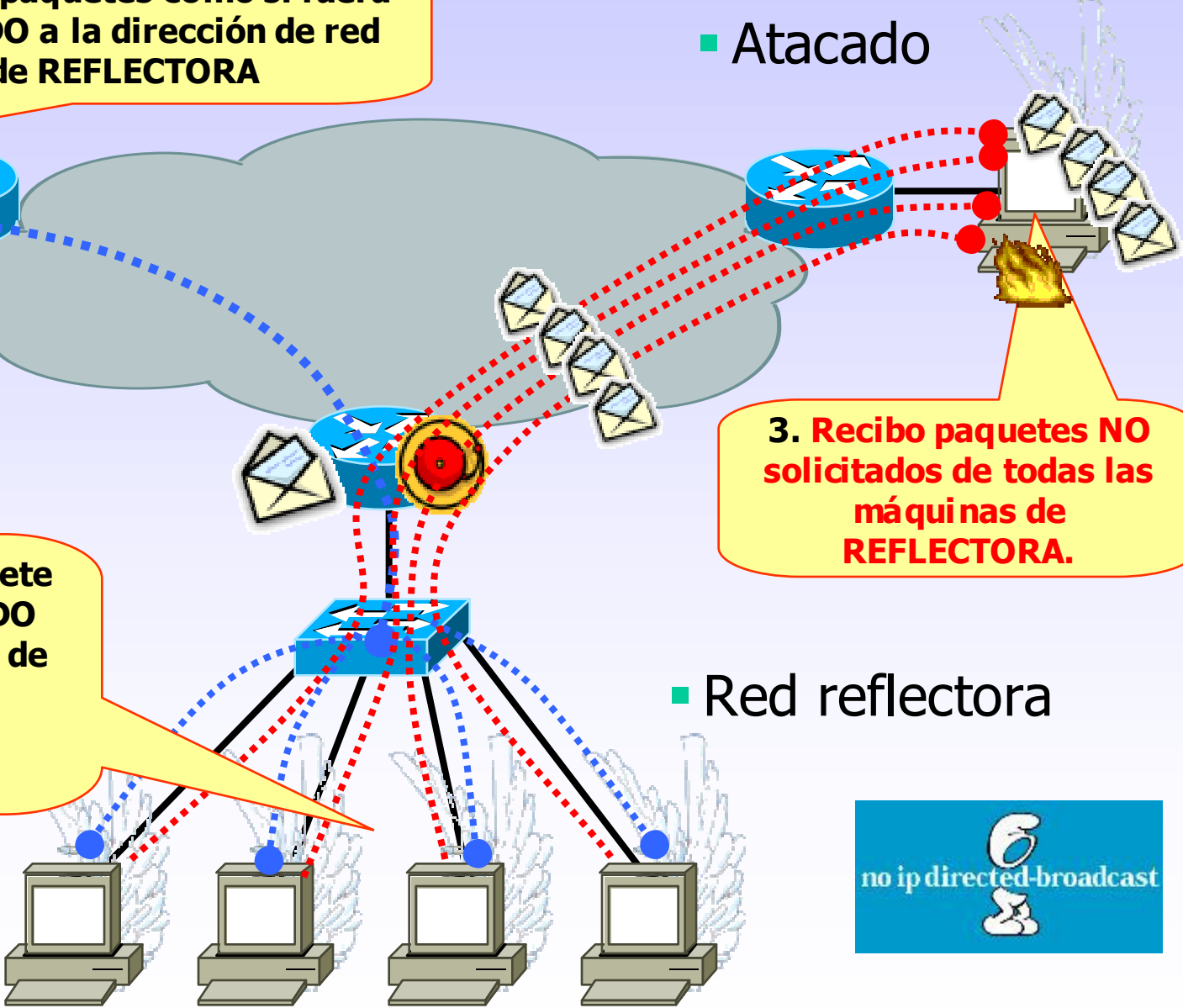
■ Atacado

■ Atacante

3. Recibo paquetes NO solicitados de todas las máquinas de REFLECTORA.

2. Todos recibimos el paquete que parece ser de ATACADO ya que viene a la dirección de red, que somos TODOS. **TODOS respondemos a ATACADO**

■ Red reflectora

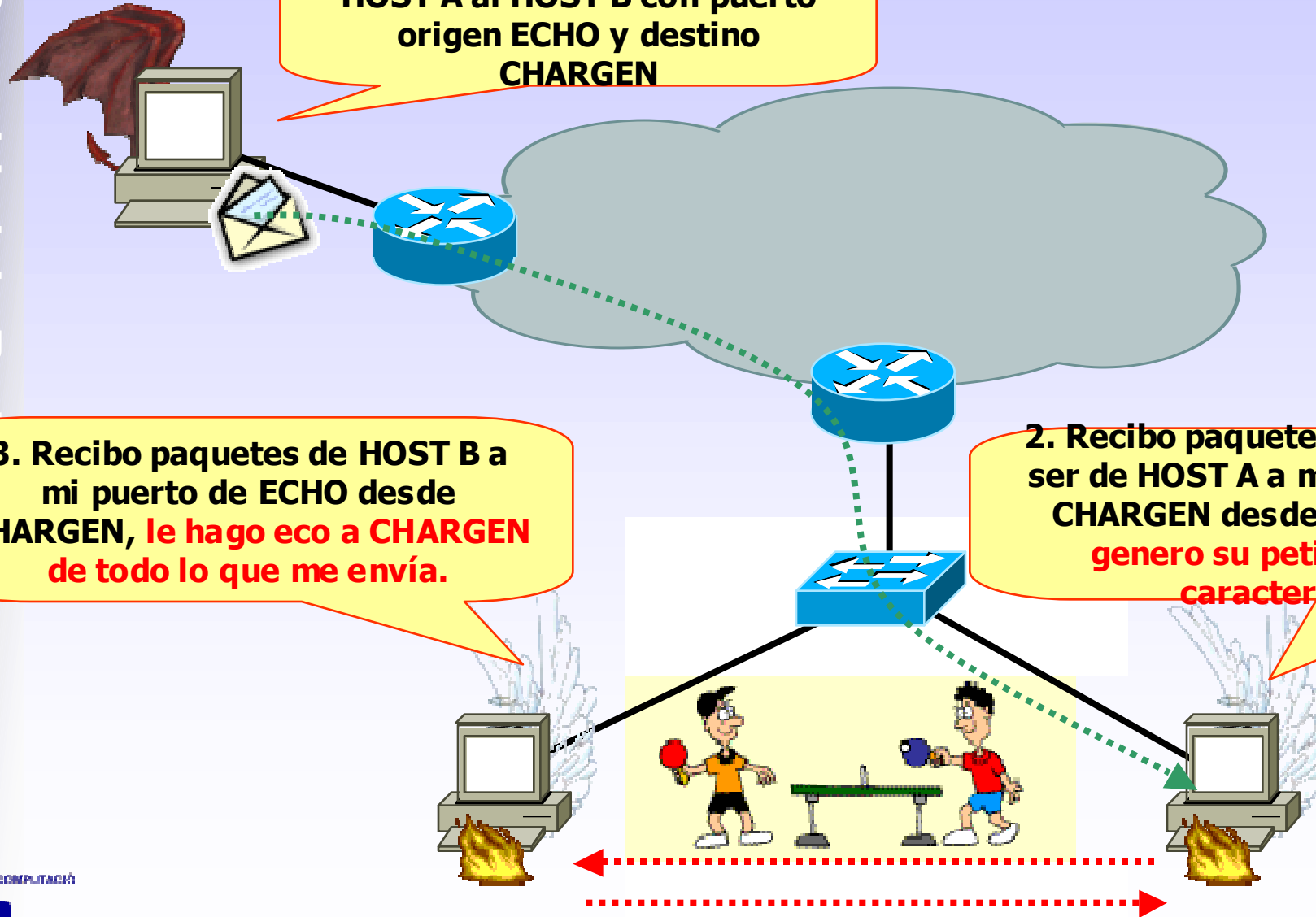


# Ping UDP Pong

1. Envío paquete como si fuera HOST A al HOST B con puerto origen ECHO y destino CHARGEN

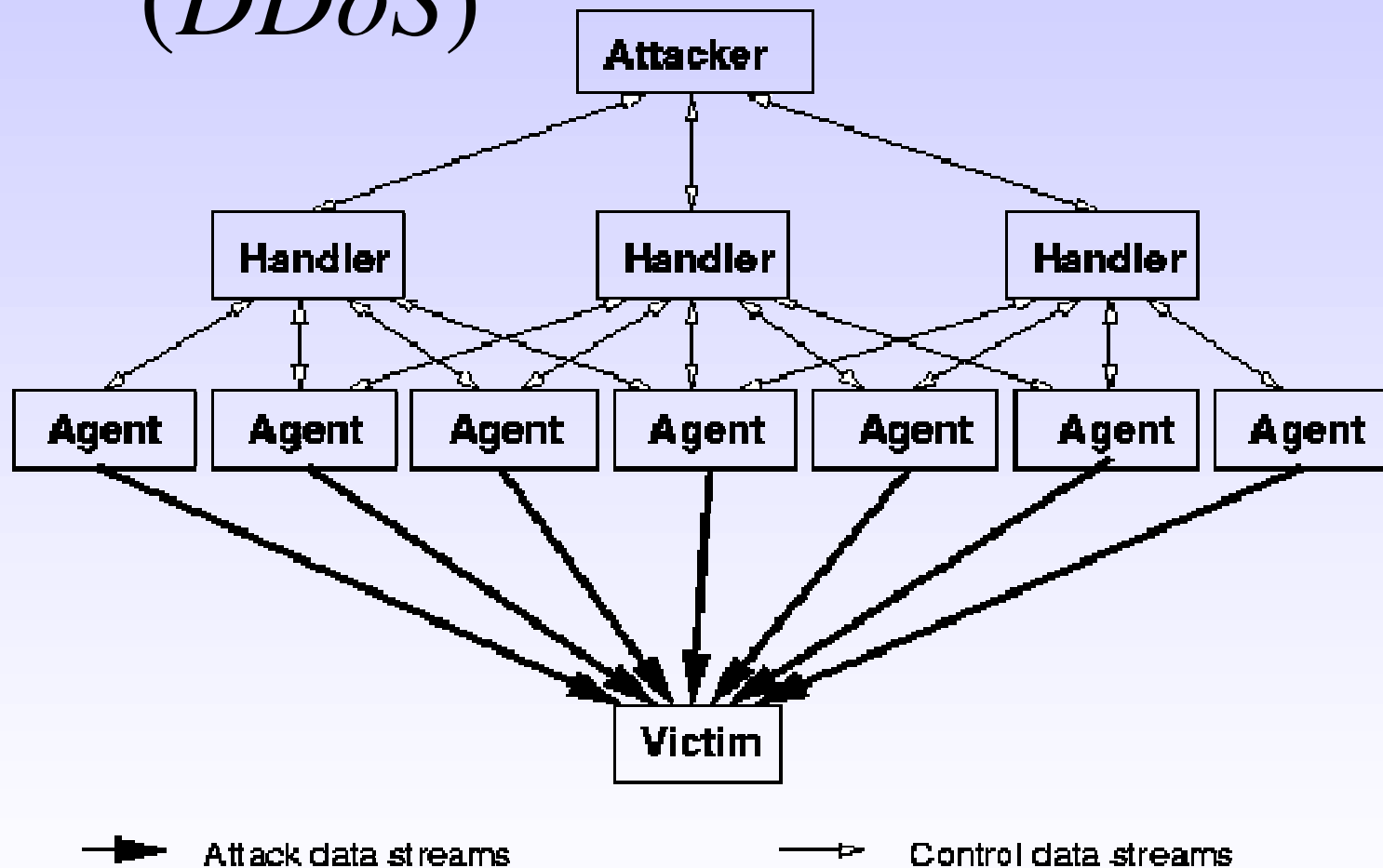
2. Recibo paquete que parece ser de HOST A a mi puerto de CHARGEN desde ECHO. **Le genero su petición de caracteres**

3. Recibo paquetes de HOST B a mi puerto de ECHO desde CHARGEN, **le hago eco a CHARGEN de todo lo que me envía.**





# El temido *DoS* Distribuido (*DDoS*)



- Las ataques actuales de tipo DDoS suelen utilizar esencialmente el IRC como comunicación entre intruso y agentes.

## ¿Qué es un “*bot*”?

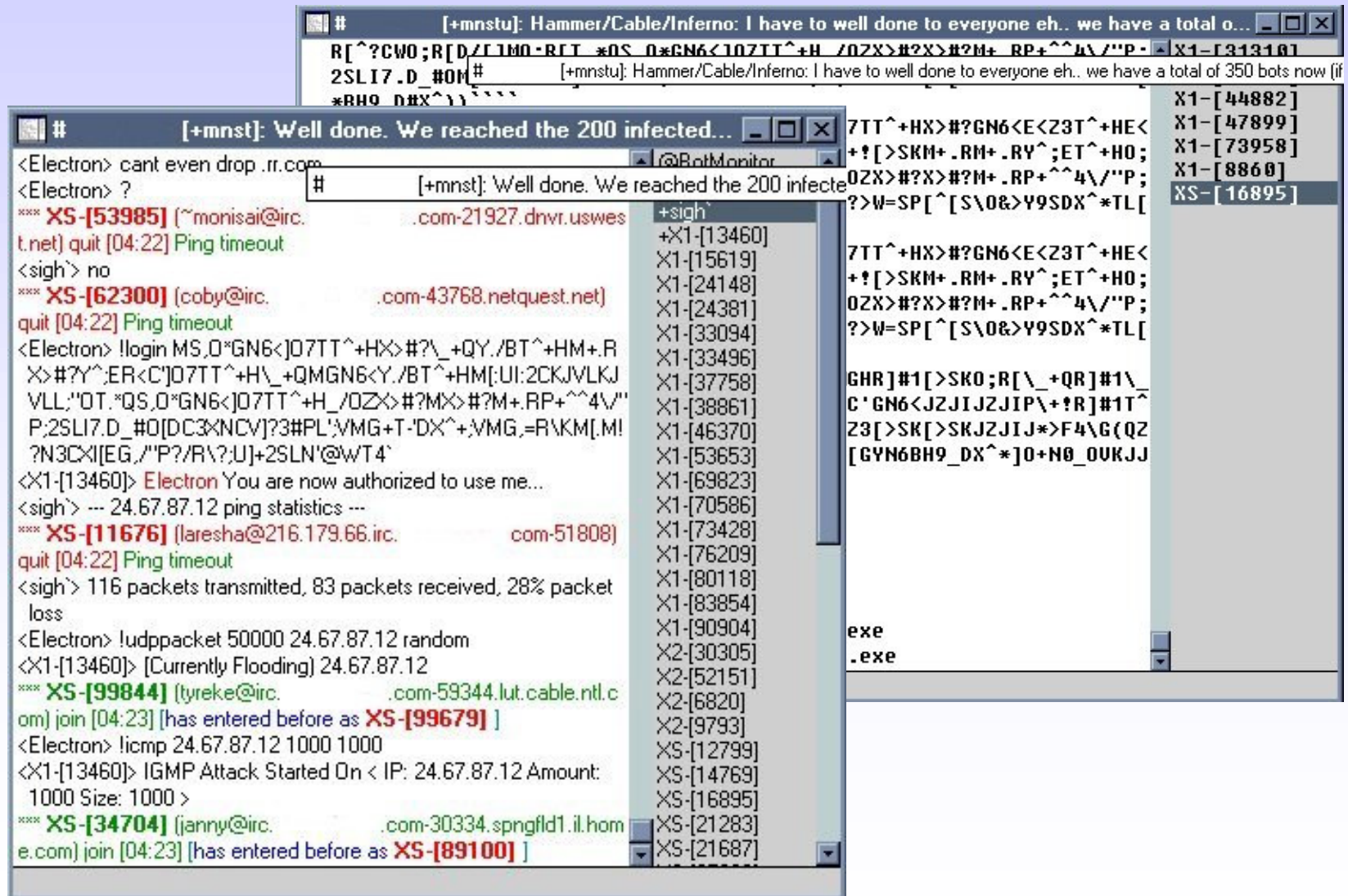
- Bot es un termino genérico derivado de la palabra robot usado para describir un autómata o proceso automático.
- Son también conocidos como *zombies* o agentes y son controlados mediante un master.
- Suelen ser programas de pequeño tamaño viajando comprimidos en un ejecutable UPX.
- Uno de los primeros (1993) fué Eggdrop, todavía ampliamente conocido.
- Algunos bots troyanos tienen el nombre de sus autores: Subseven bot, Bionet bot, Attack bot, GT bot, Evil bot, Slack bot, etc.

# La guerra de los bots: “*botnet*”

- Legión de bots propiedad de un determinado hacker o grupo.
- No suelen estar todos sus miembros activos siempre ya que no siempre están “*online*”.
- Su capacidad maligna está en función del ancho de banda agregado.
- Uso:
  - Distribución de *warez*.
  - Spamming.
  - Denegación de servicio.



# Ejemplos: “botnet” (I)

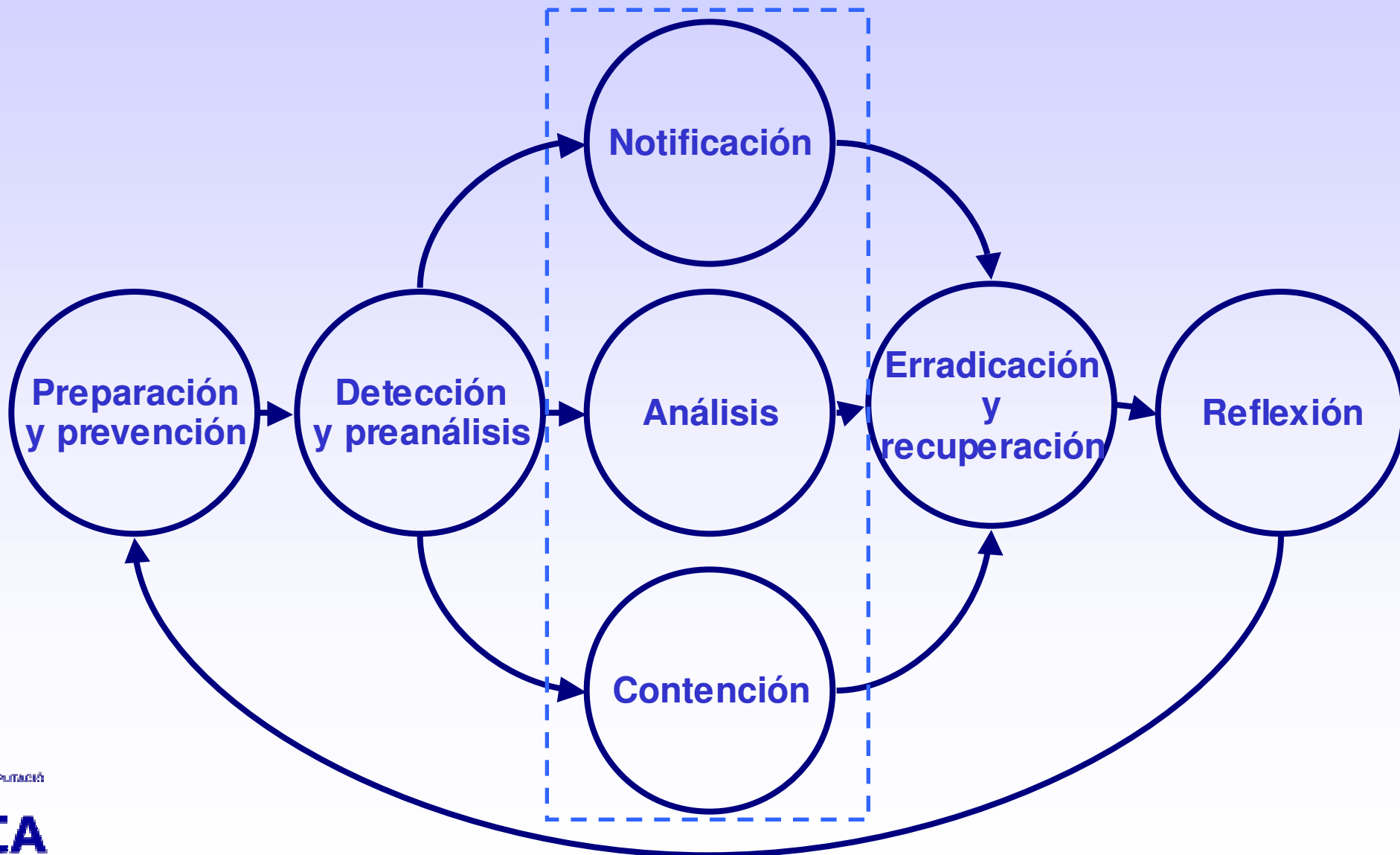


# Ciclo de vida de la respuesta a incidentes

# Respuesta a incidentes

- Preparación y prevención.
- Detección y análisis.
- Contención, erradicación y recuperación.
- Reflexión y mejora:
  - Documentación y lecciones aprendidas.

# Respuesta a incidentes (II)



# Preparación y prevención

- En esta fase se aborda la seguridad preventiva.
- Técnicas:
  - Gestión de parches.
  - Seguridad de sistema/*host*.
  - Seguridad de red.
  - Prevención de código malicioso.
- Administrativas:
  - Política de seguridad y procedimientos operativos.
  - Planes de contingencia y de gestión de incidentes.
  - Formación y concienciación.



# Detección y preanálisis

- Esta etapa consiste en la detección y/o identificación de la naturaleza del incidente.
- Es importante disponer del máximo de información posible: trazas (*logs*), capturas de tráfico.
- Se realiza un análisis minimalista, para así evaluar el riesgo rápidamente, intentando identificar el origen del incidente.
- Se debe realizar una primera toma de contacto con los implicados mediante notificaciones.
- Información:
  - Correlación con actividades en la red.
  - “*Tracing*” del origen.
  - Experiencias previas del CSIRT.

# Regional Internet Registries (RIR)

- Delegados para la gestión de la asignación de direccionamiento IP por la IANA/ICANN para las diferentes regiones geográficas.
- Modelo descentralizado, estable y robusto que ha facilitado la evolución de IP en la arquitectura de direccionamiento y routing actual.

- Objetivos:

- Conservación.
- Agregación.
- Registro.



# ¡Ojo a las nuevas tecnologías!

- Actualmente o en corto plazo se desplegaran sobre nuestras infraestructuras nuevas tecnologías avanzadas.
- Conviene estudiarlas para conocer sus debilidades y la manera correcta de asegurarlas.
- Algunas de ellas son:
  - IPv6: protocolo IP de próxima generación.
  - ToIP/VoIP/Streaming/Videoconferencia: tecnologías multimedia.
  - WLAN: redes inalámbricas de área local.

# Conclusiones

- Estar a la última en el conocimiento de la herramientas y técnicas utilizadas por los intrusos es cada vez más una necesidad al ser estas cada vez más sofisticadas, rápidas e inadvertidas.
- La seguridad no es un producto sino un proceso en ciclo de evolución constante donde la importancia reside en una buena política, procedimientos operativos y personal técnicamente competente.
- No existe la seguridad total pero una aproximación defensiva por capas puede reducir en gran manera el riesgo.

# Bibliografía

- Klaus-Peter Kossakowski, “Handbook for Computer Incident Response Teams (CSIRTs)”, CERT/CC.
- T.Grance et al, “Computer Security Incident Handling Guide (800-61)”, NIST.
- Julia H.Allen, “The CERT Guide to System and Network Security Practices”, Addison-Wesley.
- W.Richard Stevens, “TCP/IP Illustrated Guide – Volume 1 and 2”, Addison-Wesley.
- Kenneth R.van Wyk, “Incident Response”, O’Reilly.
- Ed.Skoudis, “Counter Hack”, Prentice-Hall.
- S.Northcutt, “Inside Network Perimeter Security”, New Riders.
- S.Northcutt, “Network Intrusion Detection”, New Riders.
- HoneyNet Project, “Know your Enemy”, Addison-Wesley.



# Agradecimientos

- Personal del Centre de Supercomputació de Catalunya.
- Organizadores del Foro:
  - Universidad de Santiago de Compostela (USC).
  - Red.ES/RedIRIS.
- Personal de IRIS-CERT de RedIRIS.
- Instructores/colaboradores SANS Institute:
  - Jess García, David Barroso.
- Asistentes al evento.
- Familia, amigos, etc.

